

## Posudek vedoucího diplomové práce studenta fyzioterapie

**Bakalářský studijní program: Specializace ve zdravotnictví**  
**Studijní obor: Fyzioterapie**

**Jméno studenta: Neuschl Miroslav**

**Název bakalářské práce: Fyzioterapie výhřezu meziobratlové ploténky v oblasti bederní páteře**

### **Posudek :**

Student vypracoval a odevzdal práci v dohodnutém termínu.

Vybral si velmi rozsáhlé téma, které není možné kompletně detailně zpracovat do článku o 40-50 stranách.

První část je věnována základní anatomii a fyziologii příslušných struktur, kde autor zřejmě neúmyslně použil pro 2 kapitoly téměř stejný název - „Nervové struktury páteřního kanálu a lumbosakrální plexus“ a „Páteřní kanál a jeho nervové struktury“, nelíbí se mi poněkud slangový název kapitoly „Klinika výhřezu disku“, patofyziologie kořenové bolesti je lehce nepřehledná, není mi zcela jasný důvod vyzdvižení CT diskografie jako jedné z vyšetřovacích grafických metod.

Následuje kapitola „Terapie“, kde kladně hodnotím snahu autora o rozdělení způsobu léčby dle stadia choroby a zakončení každé podkapitoly vhodnou kasuistikou, kde student čerpal informace přímo z vlastní praxe na našem oddělení.

V kapitole „Konservativní léčba“ je zařazen odstavec, kde autor popisuje objektivní nález, toto bych zařadila spíše do kapitoly, která se zabývá klinickým nálezem a diagnostikou onemocnění.

Grafická úprava je pěkná, našla jsem některé gramatické chyby a drobné překlepy.

Oceňuji svědomitý přístup studenta ke zvolenému tématu, jeho snahu vyzdvihnout v léčebné rehabilitaci především novější poznatky a postupy LTV, oceňuji snahu o obhajobu vlastních zkušeností a polemizaci autora nad některými v letité praxi zavedenými terapeutickými postupy.

Předložená práce studenta splňuje požadavky bakalářské diplomové práce.

### **Hodnocení:**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Vzhledem k některým drobným výtkám doporučuji klasifikovat velmi dobře.**

V Chebu, 10.5.2007

MUDr Marcela Prokopová  
Rehabilitace  
KKN a.s., nemocnice v Chebu