

## **Oponentský posudek**

**Obor:** Fyzioterapie 1. LF UK Mariánské Lázně

**Školní rok:** 2006/2007

**Název diplomové práce:** Význam rehabilitace při udržování a restituci mobility u pacientů po CMP

**Autor:** Kateřina Sommertová

**Vedoucí práce:** Mgr. Andrea Tyrpeklová

**Oponent:** MUDr. Petra Brtnická

Autorka si vybrala pro svou práci tematiku rehabilitace pacientů po CMP která je stále velkým medicínským a společenským problémem. Práce sama má sloužit zároveň jako příručka nejen pro pacienty, ale i pro jejich rodinné příslušníky.

Práce čítá 59 stran včetně příloh, je přehledně a logicky členěna do 6 kapitol, obrazová příloha je obsáhlá, čítá 17 stránek. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, práce sama působí jako kompaktní celek. Důraz autorka klade na včasné zahájení intenzivní rehabilitace, práci nejen s pacienty, ale i s rodinnými příslušníky.

V obecné části jsou detailně popsány rizikové faktory, které se podílí na vzniku CMP. Fyzioterapeutická část popisuje zásady, které se uplatňují v rehabilitaci těchto pacientů. V rámci fyzioterapeutických technik se diplomantka zaměřila zejména na Bobath koncept a Kabathovu metodu.

V praktické části autorka zpracovala 4 kasuistiky pacientů po CMP. Bohužel ve všech postrádám kinesiologický rozbor, který je substituován velmi hrubým vyšetřením či shrnutím uvedeným za každou kasuistikou v tabulce. Průběh rehabilitace je popsán detailně po dnech, ale není uvedeno kolik dní celkem studentka s pacientem rehabilitovala, jak dlouho trvaly jednotlivé terapie. Dále není uveden krátkodobý ani dlouhodobý rehabilitační plán. Autorka se pokusila sice zhodnotit efekt terapie, ale zvolila k tomu opět formu tabulky, což nepovažuji za úplně šťastné. Při uvádění používaných metodik nestačí napsat pouze Bobath koncept nebo Kabathova metoda, ale konkrétně, které prvky nebo polohy studentka během terapie aplikovala. Obrazová příloha sice působí impozantně, ale uvítala bych spíše fotodokumentaci vztahující se k jednotlivým kasuistikám pacientů.

Jazyková úroveň práce není uspokojivá, vyskytují se gramatické chyby, překlepy, špatná interpunkce. Anamnéza pacientů je plná překlepů (př. str. 29 ...bez fatální poruchy, str. 33...ypodenzní ložisko, str. 36 flexní kontraktura). Používaná terminologie je na některých místech chybná, nepřesná a zavádějící (př. str. 26 ...otec zemřel na aterocerebri, str. 38 ..vertikalizace kvůli těžké váze). Nedá se přehlédnout odlišná jazyková úroveň teoretické a praktické části, která je ukazuje na způsob práce autorky (teorie bez chyb zcela získaná, opsaná z literatury, praktická část je evidentně původní, autorčina plná překlepů, nepřesných formulací).

V celé práci chybí odsazování odstavců. Zcela postrádám seznam citací, v seznamu použité literatury chybí dle ČSN ISO 690 uvedení ISBN. V práci dále není abstrakt anglický ani český. Formátování některých na některých stránkách je nejednotné (př. str. 24).

Autorka si v úvodu své práce stanovila cíl, který ne zcela splnila. Její práce podává přehled o důležitých metodách, které lze využít při rehabilitace pacientů po CMP. V závěru autorka upozorňuje na vysokou mortalitu a morbiditu CMP, kterou by významně snížilo i včasné zahájení rehabilitace a její hlavně její kontinuita. Práce může sloužit jako informační zdroj pouze pro zájemce z řad laické veřejnosti, nikoli odborné.

**Hodnocení:** práce hraničně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě. I přes výše uvedené připomínky ji klasifikuji známkou dobře.

V Praze dne 21.5. 2007

MUDr. Petra Brtnická

