

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Zásady a cíle lázeňské léčby chronické bronchitidy u dětí s dětské lázeňské léčebně Lázně Kynžvart

Autorka: Alena Lišková

Vedoucí práce: prim. MUDr. J.Nebesář

Oponent: as.MUDr.K.Pokorná

Práce má 37 stran+ přílohy, je graficky přehledně několika úrovně zpracována. Zvolené cíle jsou vážné, bakalářská diplomová práce by měla mít jasnější cíl, než pouze „seznámit se s lázeňskou léčbou“. Závěrečná diskuse měla být raději výchozím uvažováním studentky a z nadhozených témat jedno zvoleno jako klíčové pro bakalářskou práci, která se tím mohla stát originální a přínosnou.

Členění do kapitol je funkční. Podíl praktické a teoretické části je nevyrovnaný (27 stran teorie/3 stránky) Teoretická část je vypracována velmi podrobně z různých publikací, nikde však nejsou uvedeny citace. Výčet literatury na konci práce zahrnuje pouze domácí literaturu, některé citace nejsou uvedeny v plném znění, některé zdroje překvapují svým zařazením, protože v textu není jejich použití identifikovatelné (která část a kde byla použita z Funkčních svalových testů - Janda, či Základy rehabilitace – Votava?). Cizojazyčné ani internetové zdroje studentka nepoužila.

Kasuistiky jsou zpracovány až příliš stručně, jejich počet nemůže bohužel nahradit kvalitu. Zcela postrádám informace o tom, jak studentka s pacienty sama pracovala, zda provedla nějaká hodnocení, na jejichž podkladě by mohla hodnotit zlepšení pacientů, zda a jak se lišila terapie pacientů, či alespoň její dopad atd.

Práce je psána pěkným jazykem, formulace jsou obratné, text je s minimem překlepů a gramatických chyb.

Přílohy jsou přiměřeného rozsahu, pěkně doplněny fotografiemi, grafy by si ale zasloužily popisek, event. podrobnější komentář přímo v příloze. Pokud vedoucí práce zapůjčil – cituji studentku „k nahlédnutí“ svoji práci, není zcela na místě zařadit ji do příloh v plném znění.

Poznámky k objasnění a diskusi:

proč jsou kasuistiky tak stručné, event. doplňte na čem jste se sama účastnila

proč jste nepoužila žádné internetové zdroje?

str. 1 jak souvisí příloha č.4 s úmrtností pac. na rakovinu?

která část a kde byla použita z Funkčních svalových testů - Janda, či Základy rehabilitace – Votava?

Proč jste se rozhodla do kasuistik zařadit ekonomickou rozvahu bez podrobnějšího komentáře v textu?

Závěr: práce odpovídá požadavkům na diplomovou bakalářskou práci. Navrhuji hodnotit klasifikací velmi dobře.

V Praze 21.5.07

as.MUDr.K.Pokorná