

**Oponentský posudek diplomové práce Marianny Rybnické z oboru fyzioterapie:
Možnosti fyzioterapie při ovlivňování pacientů po CMP pomocí individuální LTV.**

Celková charakteristika práce: Práce má celkem 54 stránek 4 strany příloh, což je dostatečný rozsah. Jde o práci s vhodně zvoleným a pro fyzioterapii důležitým tématem.

Práce je psána převážně dobrým jazykem, častěji se vyskytující chyby jsou dány tím, že autorčin mateřský jazyk je slovenština, krom toho je i několik jednoznačných přehlédnutí. Slovakismy nevadí a jsou většinou dobře srozumitelné (opakovaně sou, způsobuje, chorý, stavec aj.), pouze na str. 9 místo "bedra" by mělo být „kyčel“.

Velmi oceňuji, že autorka se až na stručný teoretický úvod zabývá velmi podrobně problematikou fyzioterapeutickou a v kazuistikách ukazuje na vlastní bohaté zkušenosti při práci s pacienty.

Připomínky podle oddílů či jednotlivých stránek:

Teoretická část 1.1.-1.5: Přiměřený, dobře zpracovaný úvod do problematiky.

Klinický obraz: Přehledně zpracované poruchy sensomotoriky se zmínkou o ostatních možných projevech CNS. Schází mi popis thalamické bolesti a pojednání o specifické problematice hemiparetického ramene. Paréza n. facialis – typicky se projevuje jen v dolní půli obličeje (tedy neovlivňuje uzavření očí).

Rehabilitační léčba: Autorka shromáždila řadu praktických principů a pokynů pro práci s pacientem. Členění na podkapitoly není zcela logické a někdy se údaje zčásti opakují. Jaký ne třeba rozdíl mezi technikami specifickými pro funkční trénink a prvky facilitačními? U každého oddílu jsou uvedeny citace, a to často několik, z čehož vyplývá, že autorka test automaticky nepřebírala, ale opravdu zpracovávala.

Str. 12, střed: „nekolmých.....stereotypů“ – nerozumím.

Praktická část – kazuistiky: V pěti kazuistikách popisuje základní údaje o pacientech a hlavně popisuje vlastní práci s pacienty, míra spolupráce a analyzuje dosažené výsledky. Tento postup umožňuje vzájemné srovnání pacientů a ilustruje pestrost a tvůrčí hledisko při práci fyzioterapeuta. Autorka výsledky analyzuje a umožňuje srovnání formou tabulky.

Literatura: Uveden a v textu využit dostatečný počet publikací z české i slovenské odborné literatury. Někdy by bylo správnější uvádět novější vydání (Kalvach). Nejsou publikace z jiných jazyků. Správné je, že autorka uvádí seznam zkratk.

Obrazové přílohy: Jsou přijaté, celkem vhodně zvolené, ale text či komentář by měl být uveden přímo u nich a ne ve vzdáleném textu.

Celkové komentáře:

Práce je cenná především jednoznačným zaměřením na práci fyzioterapeuta s pacienty v subakutní fázi po CMP. Podrobně popisuje konkrétní práci s pacienty.

Závěr: Práce svým zpracováním splnila požadavky, kladené na diplomovou práci.

Hodnocení práce: Doporučuji hodnocení velmi dobře, eventuelně přihlédnout k průběhu obhajoby.

18.5. 2007

Doc. MUDr. Jiří Votava

