

## Fakulta humanitních studií Univerzita Karlova

Oponentní posudek k bakalářské práci Davida Mentlíka: **Manipulace ve volební kampani do Evropského parlamentu** SBS Praha 2019

### Obecné představení práce

Kandidát na obhajobu předložil poměrně zdařilou bakalářskou práci věnovanou problematice kampaní do Evropského parlamentu. Práce má 45 stran (větších než normostrana), přičemž se dělí na Teoretickou, metodologickou a analytickou část. Následuje seznam použitých zdrojů a obrazová příloha, které jsem nepočítal do celkového rozsahu. Seznam použitých zdrojů obsahuje 17 položek v teoretické části, jednu v metodologické a zhruba 15 pramenných zdrojů pro analýzu. **Práce po formální stránce působí velmi solidním dojmem, nevykazuje významné množství gramatických či stylistických chyb.**

### Logika výkladu a argumentace

Také po obsahové stránce působí práce velmi seriózním dojmem. Práce je velmi logickým způsobem členěna na teoretickou, metodologickou a analytickou část. Teoretická část, která představuje nejzdařilejší prvek práce je logicky členěna na:

1. Oddíl věnovaný teorii a typologii politických stran;
2. Oddíl věnovaný funkci voleb a volebního systému;
3. Oddíl věnovaný politickým kampaním
4. Oddíl věnovaný politickému marketingu a politické reklamě.
5. Oddíl věnovaný vymezení pojmu diskurs
6. Oddíl věnovaný vymezení pojmu manipulace.

Tento způsob výkladu se mi osobně jeví velmi zdařilým; v oddílech 1. až 2. si autor vytvořil konceptuální rámce pro další argumentaci, v oddílech 3. až 4. pak představí vlastní arénu výzkumu a v oddílech 5. až 6. si upřesní kritéria posuzování míry manipulace. Následuje dvoustránková metodologická část a zhruba desetistránková analytická část. V analytické části autor srovnává kampaně čtyř politických subjektů do voleb do EP 2019 (ANO; SPD; ODS; ČSSD). Následuje jednostránkový závěr spíše popisného a všeobecného charakteru.

### Dílčí připomínky

1. Autor vychází převážně z české odborné literatury spíše přehledového a sekundárního charakteru. Přesto se mu podařilo sestavit poměrně pozoruhodný příběh.
2. Výrazným limitem práce je ale nedostatečné zdrojování použitých myšlenek. V práci jsou celé strany, kde nacházíme minimum odkazů, příkladem je například kapitola *Manipulace* (str. 29-33), která pracuje s myšlenkami Van Dijka. Celá kapitola tak působí dojmem převyprávění zdrojového článku, kde není jasná hranice mezi původním zdrojem a autorovou vlastní interpretací. Je zde minimum odkazů na konkrétní citované stránky.

### Závěrečné hodnocení

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně až velmi dobře v závislosti na výsledku obhajoby.**

Mgr. Marek Německý, Ph.D. Praha 2. září 2019