

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Posudek vedoucího práce

Název: Postoj budoucích rodičů a porodních asistentek k psychoprofylaktické přípravě

Autor práce: Bc. Marcela ŠULEKOVÁ
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nováková
Oponent: Mgr. Ludmila Lamplotová

Volba tématu

Studentka zvolila téma přípravy ženy event. celého páru k porodu. Odborná i laická veřejnost již delší dobu usiluje o humanizaci našeho porodnictví. Prostředků v této snaze se nabízí několik, jednou z nich je právě psychoprofylaktická příprava na porod určená jak pro rodičky tak pro jejich partnery. Zvolené téma hodnotím vzhledem k dostupnosti studijního materiálu za středně náročné.

Cíl práce

Cílem práce je objasnit postoje budoucích rodičů k psychoprofylaktické přípravě. Osloveny jsou však rodičky po porodu což nekoreluje s názvem práce.

Dalším cílem bylo zjistit, zda absolvování kurzů přípravy na porod mělo pro průběh porodu význam, zda toto potvrdí ženy po porodu a samotné porodní asistentky. K dosažení cíle bylo stanoveno 12 hypotéz.

Teoretická část

Teoretická část práce popisuje přípravu k porodu jako takovou, její význam pro ženu, jejího partnera i zdravotnický personál porodních sálů. Obsahuje celou škálu informací o životosprávě v těhotenství, fyziologických změnách organismu v graviditě, o porodním ději a poporodním období. Některé informace jsou však nepřesné, neúplné a mohou působit zavádějícím dojmem:

kap. 4.2.9 operativní ukončení porodu – ve třetí době porodní nedochází k vypuzení plodu

kap. 4. 7 alternativní metody porodu – zavádějící informace o aromaterapii – je užívána jako adjuvantní záležitost, nikoliv jako metoda, která pomáhá rodičkám od bolestí. Rovněž porod s doulou nespadá do kategorie alternativních porodů – dula je doprovázející osoba, nikoliv prostředek k alternativně vedenému porodu.

Některé kapitoly působí velmi laickým dojmem – viz opět kapitola o aromaterapii – pro upřesnění: při puknutí vaku blan odtéká plodová voda, nikoliv hlen, přítomnost krve v plodové vodě značí komplikaci a není čas ji měřit na lžice.

Empirická část

- **Užité metody výzkumného šetření**

Autorka využila ve své práci metodu dotazníkového šetření, postrádám však uvedení jakou nebo jakými statistickými metodami byly údaje zpracovány.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Pisatelka popisuje svůj výzkum jako rozsáhlý – počet respondentek 120 nespadá však do kategorie rozsáhlých výzkumů. Nicméně myslím si, že pro takto nastavený výzkum je počet žen dostačující, stejně tak počet porodních asistentek, které se šetření zúčastnilo.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Výstupy a výsledky výzkumného šetření lze úspěšně využít pro práci těch porodních asistentek, které se věnují přípravě těhotných žen k porodu.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka uvádí vyčerpávající přehled nastudovaných zdrojů, tyto jsou uvedeny a citovány dle platných norem.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost

Po formální stránce, velmi dobrou úpravou a celkem solidní přehledností splňuje předložená práce požadavky na diplomovou práci.

Kvalita příloh

Přílohy jsou v dobré kvalitě, odpovídají celkovému zaměření práce.

Celkové hodnocení práce: **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte pozitiva přípravy na porod, myslíte si, že má též nějaká negativa?
2. Vysvětlíte, proč má první skupina respondentek věkové rozmezí 16-30 roků (14 roků) a další skupiny pouze rozmezí 9 let? Má to nějaký důvod?
3. Na základě jakého zjištění tvrdíte, že kvalitní vzdělání vede rodiče více k vyhledávání informací? Jakou statistickou metodou se vám toto potvrdilo, nebo je to vaše domněnka? Co považujete za kvalitní vzdělání?
4. Skutečně si myslíte, že porodní asistentky zjišťují důvody, proč ženy nemohou absolvovat přípravu na porod, event. proč absolvují pouze některé kurzy?

Návrh klasifikace: VELMI DOBŘE

V Praze 30. května 2007

Podpis oponenta: Mgr. Ludmila Lamplotová

