



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

### OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Možnosti socioterapie u žen jako obětí domácího násilí

**Autorka:** Lucie Pernicová

**Oponentka:** Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

---

**Hodnocení práce:**      **1 2 3 4 0**      hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="2"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="2"/>
3. Postup dosažení stanovených cílů	<input type="text" value="3"/>
4. Vhodnost zvolených metod	<input type="text" value="2"/>
5. Splnění cílů	<input type="text" value="3"/>
6. Originalita	<input type="text" value="3"/>
7. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="2"/>
8. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="2"/>
9. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
10. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
12. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
13. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2"/>

**Celkové hodnocení:**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl

#### Další připomínky a vyjádření:

Na druhé straně listu.

#### Podnět k obhajobě:

1. Kde vede hranice mezi sociální prací a socioterapií a proč je nevnímat jako synonyma? Neprovádí většina sociálních pracovníků renomovaných organizací kvalitní socioterapii, aniž by ji tak museli nutně pojmenovávat?

V Praze dne 21. května 2018

Tereza Cimrmannová

## Podrobnější zpětná vazba:

Předložená práce vykazuje řadu pozitiv (zájem o zvolené téma, základní zvládnutí práce s literaturou, dobrou orientaci ve složité problematice). Vzhledem k tomu, že studentka disponuje velmi dobrou schopností odborně psát, uvádím podrobnější výčet nedostatků – s cílem jejich eliminace v budoucích textech.

1. Cíle uvedené v Úvodu neodpovídají obsahu bakalářské práce. Cílem předložené práce bylo spíše komplexně popsat problematiku domácího násilí. Socioterapie je pouze dílčím tématem. Problém je v tom, že obdobných přehledových studií o domácím násilí již na fakultě existuje mnoho. Pokud ale zpracovávání tématu posloužilo autorce k prohloubení znalostí, smysl práce byl zachován.

2. Autorka se velmi dobře orientuje v tématu, některé stěžejní informace, které měly v ČR revoluční charakter vzhledem k pomoci obětem, však v textu chybí (Novela trestního zákon – týrání osoby žijící ve společném bytě nebo domě, zákon o obětech trestných činů, novela zákona o sociálně-právní ochraně dětí).

3. Text práce, s výjimkou několik krátkých zmínek o sociální práci, bohužel není oborový. Dozvídáme se vše jiné než specifické možnosti (metody a techniky) sociální práce běžně užívané v praxi. Jaké jsou kompetence sociálního pracovníka při řešení domácího násilí dle zákona? Formulací „úkol sociálního pracovníka nebo kohokoli jiného ...“ se autorka usvědčuje ze směšování pomáhajících profesí. Sociální pracovník má ale specifické znalosti, proto také absolvuje vyšší odborné nebo vysokoškolské studium. Sociální práce je společností stále nedocenený obor. Znejasňování identity profese samotnými sociálními pracovníky může tuto devalvací posílovat.

4. Z textu jako by mezi řádky prosvívalo politování, že sociální pracovníci neužívají socioterapii. Ale sociální pracovníci v intervenčních centrech a v jiných specializovaných organizacích odvádějí vynikající, extrémně náročnou práci. Socioterapii samozřejmě provádějí, ale nejsou zvyklí ji tak nazývat.

5. Poznatky ze dvou rozhovorů nelze nazývat výzkumem. Pojmenování „ilustrativní šetření“ by umožnilo zhodnotit oba rozhovory jako podnětné. Obě dotazované sociální pracovnice dokladují vynikající odbornou práci s ohroženými osobami, bez ohledu na to, zda své postupy nazývají socioterapií. Šetření vychází z velmi dobrého záměru, avšak chybí mu potřebná struktura a metodologické ukotvení (metody zpracování dat, konceptualizace, limity zkoumání, diskuse atd). Nízká návratnost je dána logickými důvody.

6. Oceňuji autorčinu praxi v organizaci Nomia v Hradci Králové – získané zkušenosti se pozitivně odrazilo v textu.

7. Studentka užila relevantní zdroje a její snaha o korektní citace je jednoznačně patrná. Drobné chyby jsou v sekundárních citacích (správně je: Walker sec. cit. In Čírtková, 2008 a ještě lépe dohledání původního zdroje). Nadbytečné jsou některé předlouhé doslovné citace. V zásadě je ale práce se zdroji na velmi dobré úrovni. Text je psán kultivovaným jazykem, obsahuje jen ojediněle pravopisné chyby.

8. K dalšímu studiu doporučuji publikaci Rodina, děti a domácího násilí (CSSP, 2014), kterou napsali pracovníci pražského intervenčního centra, a volně dostupnou publikaci organizace ProFem (Voňková, Spoustová, Domácí násilí očima žen a dětí. Aktuální stav k 1. 1. 2016). Za zhlédnutí stojí i dokument o násilí na mužích Z lásky nenávid 2.

Bakalářskou práci Lucie Pernicové hodnotím z výše uvedených důvodů jako velmi dobrou.

Pochválit praxi v Nomia HK.

Diskuse je na hraně se shrnutím.

V lit. nenašla, protože ...