

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Alexandra Burčíková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jan Novák, Ph.D.

Název práce: Aspekty ovlivňující kvalitu života s lymfomem

Autor posudku: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

(jméno, příjmení, 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10

zaměstnavatel, pavel.dlouhy@lf3.cuni.cz

kontakt - e-mail, tel. 267 102 621

telefon):

oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

1

Téma práce je aktuální, s ohledem na četnost a závažnost onemocnění. Vzhledem k zaměření studia (Veřejné zdravotnictví) by však bylo třeba věnovat větší pozornost právě veřejně-zdravotnickým aspektům, kapitola Epidemiologie není dostatečná. Uplatnění výstupů práce je minimální.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

1

Teoretická část představuje z valné části jen shrnutí učebnicových poznatků o nemoci. V seznamu použité literatury se sice objevují dvě zahraniční publikace, celkově ale množství použitých literárních pramenů je malé, použity jsou neurčité odkazy na web zdravotnických zařízení a zdravotních pojišťoven, což nelze akceptovat jako odbornou literaturu.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

Hypotézy a cíle nejsou jednoznačně formulovány, praktická část zahrnuje necelých 5 stran textu, přičemž diskuse je spíše doplněním informací ke zmíněným kasuistikám, nikoliv diskusí v pravém slova smyslu.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Stylistická a jazyková úroveň práce a grafická úprava jsou podprůměrné, najít lze pravopisné chyby i překlepy. Způsob uvádění citací neodpovídá publikační normě, v textu se vyskytují citace, neuvedené v seznamu literatury.

Body celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Předložená bakalářská práce je nevyhovující, doporučuji její přepracování*

Návrh klasifikace práce: **nevyhověl**

Datum:

20. 9. 2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka