

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Alexandra Burčíková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jan Novák, PhD.

Název práce: Aspekty ovlivňující kvalitu života pacientů s lymfomem

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Jan Novák, PhD.

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="3"/>
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="1"/>
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="1"/>
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="1"/>

Body
celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Na 45 stranách seminární práce studentka prezentuje pohled na léčbu pacientů s maligní lymfoproliferací. Popisuje obecné aspekty diagnostiky a léčby, v další části pak informuje o možnostech finanční a psychologické podpory. Celou práci uzavírá kazuistikami. I když nejsem zvyklý hodnotit bakalářské práce, tato práce bude prezentována pod hlavičkou Univerzity Karlovy resp. 3. LF. Tímto úhlem pohledu je práce podprůměrná. Množství gramatických chyb, nespisovných výrazů ale také celá řada faktických nepřesností nebo přímo chyb. Části textu jsou převzaté zřejmě z anglického originálu, ale špatně přeložené. Určité pozitivum vidím v části popisující možnosti psychosociální a finanční podpory, která informuje jak neznalého lékaře, jako jsem já, ale také může dát praktický návod pacientům. Přínos prezentace kazuistik nevidím. Celkově se jedná o slabou práci.

**Otázky k
obhajobě:**

Jaké má studentka osobní zkušenosti s pacienty s nádorovými onemocněními?

Jak studentka navrhuje zlepšit psychologickou péči a finanční pomoc pro tyto pacienty?

Jak k tomu mohou přispět pojišťovny/stát/občanská sdružení?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji

Návrh klasifikace práce: ~~v ýborn ě~~ – ~~ve lmi do bře~~ – ~~do bře~~ - ~~ne dostate čně~~

Dobře.

Datum:

20.9.2019

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

*BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>