



POSUDEK DIPLOMOVÉ PÍSEMNÉ PRÁCE

Student: Bc. Anežka Dobešová
Téma práce: Srovnání systémů sociálně právní ochrany dětí v České republice a ve Finsku
Vedoucí práce: PaedDr., Mgr. Hana Žáčková

Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost

Autorka se ve své práci zaměřila na porovnání systémů sociálně právní ochrany dětí u nás a ve Finsku, jejím cílem bylo zjištění, zda a jaké existují rozdíly v těchto systémech a případné možnosti využití výhod finského systému v ČR. Zájem o tuto problematiku vychází z autorčiny praxe. Cíl byl jasně stanoven již v úvodu práce. Autorka zvolila adekvátní metodu kvantitativního průzkumu formou dotazníkového šetření.

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou, počet uváděných odborných zdrojů je dostačující, použité zdroje jsou aktuální a jsou uváděny odpovídajícím způsobem v textu i v seznamu použité literatury. Pozitivem práce je i uvedení množství cizojazyčných zdrojů.

Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem

Práce je zejména z hlediska formálního, jazykového i stylistického pohledu na vysoké úrovni. Je dobře a přehledně strukturována, kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vyvážené. Je vidět, že autorka o práci jevila živý zájem a že se o tuto problematiku zajímala dlouhodobě, celkově je práce pečlivě zpracována.

Odborný přínos práce, originalita a praktické využití

Srovnáváním dvou sociálních systémů je práce originální a vzhledem k zjištěním vyplývajícím z dotazníkového šetření může mít i praktické využití. Některá zjištění nebo překlady článků z angličtiny o finském systému bych doporučovala i publikovat v odborném tisku.

Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry

Cíl práce byl splněn, metodologický postup zpracování tématu je dobře popsán, celkově je metodologie kvalitně rozpracována, získané výsledky jsou přehledně zpracované a doplněné grafy. Metodický postup řešení daného úkolu byl odpovídající a vyvozené závěry rovněž adekvátní. Pozitivně hodnotím zejména podrobně propracovanou diskuzi a adekvátně popsané závěry práce. Určité omezení zobecnitelnosti výsledků vlivem menšího vzorku respondentů si autorka uvědomuje a v práci popisuje.

Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce

Co konkrétně byste z finského systému doporučila aplikovat i do české praxe?

Celkové hodnocení: **výborně**

Datum 28. 8. 2019

podpis vedoucího práce