

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Michal Čvančara
Téma práce:	Správní tresty za přestupky a ochranná opatření
Rozsah práce:	354 006 znaků
Datum odevzdání práce:	7. 7. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma správních trestů a ochranných opatření je aktuální s ohledem na nově přijatou a účinnou úpravu odpovědnosti za přestupky z roku 2017. Druhy správních trestů a ochranných opatření a jejich ukládání je důležitou součástí správně trestní doktríny i správní a soudní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tohoto tématu není nijak snadné, i přes poměrně bohatou literaturu k tomuto tématu, včetně literatury trestní. Jedná se o velmi široký okruh problémů, které autor ve své diplomové práci postihl. Zvolil metodu popisu a analýzy. Správně omezil zpracování tématu jen na část materie, v práci se zabývá pouze druhy správních trestů a ochranných opatření, ty však rozebírá do hloubky, uvádí související otázky, nachází a promýšlí problémy právní úpravy i aplikační praxe.

Autor na zpracování diplomové práce důkladně a pečlivě připravil studiem literatury, shromáždil a nastudoval značné množství správní, trestní a ústavní judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je, kromě stručného úvodu a závěru členěna do 11 kapitol. Po první obecné kapitole, ve které se zabývá základní charakteristikou správního trestání, jejího ústavního i mezinárodního zakotvení, přistoupil autor k rozboru jednotlivých druhů správních trestů a ochranných opatření. Nejen popisuje právní úpravu, ale analyzuje funkce jednotlivých trestů, srovnává s podobnými tresty za trestné činy, formuluje problémy a s podrobnou argumentací hledá jejich řešení.

Práce má dobrou logickou strukturu.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou, způsob zpracování i hloubka provedeného rozboru přesahuje požadavky kladené na diplomové práce. Autor využívá širokého spektra teoretických poznatků, nastudoval a zpracoval názory vyslovené ve správní i trestní judikatuře, uvedl mnoho závěrů plynoucích z nálezů Ústavního soudu. U jednotlivých trestů jde nad rámec obvyklého zpracování, zabývá se mnoha souvisejícími otázkami. Vyslovuje vlastní názory na právní úpravu i její uplatnění v rozhodovací praxi.

Pouze na některých místech možná výklad příliš komplikuje (např. na str. 66), jinde dochází ke sporným závěrům (např. na str. 53 závěry o dalším postupu po podání odporu proti příkazu).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce bylo podle autora představit jednotlivé správní tresty a ochranná opatření ukládaná za přestupky. Tento cíl byl nepochybně splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Použité prameny jsou v práci uvedeny a řádně citovány. Podle protokolu o výsledku kontroly na plagiáty práce je nejvyšší dosažená míra podobnosti menší než 5%.

Logická stavba práce	Práce je logicky strukturována.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor práci zpracoval s využitím velkého množství zdrojů, ty řádně a v souladu s citační normou cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozbor a analýza jednotlivých druhů správních trestů a ochranných opatření jde do značné hloubky. Úroveň zpracování je výborná, rozhodně jde nad rámec požadavků klademných na diplomovou práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k ústní obhajobě:

1. Bylo by možné pro zamezení účelovému vyhýbání se zaplacení pokuty (str. 55) rozhodnout o záruce za splnění povinnosti?
2. Je vyloučeno rozhodnout o propadnutí věci, která spadá do společného jmění manželů (str. 81)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 10. 9. 2019

doc. JUDr. H. Prášková, CSc.
vedoucí diplomové práce