

Posudek školitele na diplomovou práci

Název diplomové práce: Příspěvek na péči jako jeden z pilířů péče o osobu se zdravotním postižením

Autorka práce: Bc. Markéta Zíková, DiS.

Oponent: Prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D. LL.M., Dr. h. c.

Datum zpracování posudku: 25.7.2019

Vyjádření k aktuálnosti a náročnosti obsahu práce:

Téma práce je aktuální a autorka diplomové práce hledala odpovědi na velmi závažné otázky pro občany České republiky se zdravotním postižením v oblasti sociálních příspěvků. Z diplomové práce je zřejmé, že autorka M. Zíková tak činí odpovědným způsobem a na úrovni profesionální. K tomu jí posloužilo studium jmenovaných autorů v diplomové práci, zákony České republiky, internetové zdroje a výzkum, který jí nabízí podněty k dalšímu studiu na dané téma.

Vyjádření ke kvalitě zvládnutí teoretických východisek a k vhodnosti použitých metod:

Autorka diplomové práce správně vystihla teoretická východiska v první části diplomové práce. Zabývá se čtyřmi okruhy, které nabízejí vhled do problematiky příspěvků ze strany státu vůči lidem se zdravotním postižením: 1. Příspěvek na péči; 2. Správné řízení příspěvku na péči; 3. Práva a povinnosti žadatele; 4. Sociální služby. Jedná se o sumarizaci vědomostí, které má mít především profesionální sociální pracovník. Oponent nabízí ale také kritický pohled na tuto část práce. Autorka píše: „Cílem teoretické části je sdělit čtenáři základní informace o této sociální dávce.“ Autorka diplomové práce pečlivě postupovala podle zadaného cíle své práce, ale cílem diplomové práce nemá být sdělení čtenáři základní informace. To může učinit i bakalářská práce. Také není definován čtenář. To může být specialista i laik, který se nikdy s danou problematikou nesetkal. Zde vyjadřuje tedy oponent výhradu. Další výhrada se týká možnosti srovnání s některými ekonomicky vyspělými státy, kde příspěvky na sociální péči o zdravotně postižené lidi jsou mnohem vyšší. Teoretická část práce M. Zíkové postrádá odkazy na zahraniční sociální právo a možné posouzení, analýzu, reflexi. Proto diplomová práce opakuje známé skutečnosti z pozice sociální praxe České republiky.

Vyjádření k logice stavby textu a příloh:

Logika stavby práce odpovídá racionálnímu postupu autorky v diplomové práci. Logika kapitol je zřejmá a také jejich navazující souvislosti.

Vyjádření k jazykové a k formální stránce práce:

Školitel nemá námítky vůči formálnímu zpracování diplomové práce. Poznámkový aparát je pečlivě uváděn a zpracován. Splňuje kritéria pro tvorbu diplomových prací. ISBN se nemá vkládat do poznámky, ale má být uveden až v seznamu literatury.

Vyjádření k praktické a výzkumné části práce:

Výzkumná část diplomové práce má charakter případové studie v počtu čtyři. Diplomová práce prokazuje tak znalost autorky pracovat tímto způsobem, ale oponent nepovažuje uvedený počet počet respondentů za projev validního výzkumu. Výzkumnou část diplomové práce lze tedy považovat za orientační a informativní vzorek. Vyhodnocení dotazníků v počtu 33 je správně a odborně popsáno.

Závěru diplomové práce chybí výhled na právní změny ke zlepšení sociální podpory vůči zdravotně postiženým v České republice.

Závěr:

Autorka diplomové práce Markéta Zíková pracovala pečlivě se znalostmi získanými na základě dostupné tuzemské odborné literatury. Oponent postrádá komparaci se zahraničními zdroji.

Diplomová práce splňuje požadovaná kritéria na daný druh kvalifikační práce. Diplomovou práci doporučuji předložit k obhajobě a navrhuji ji hodnotit **zámkou velmi dobře**.