

Bc. Zuzana Samcová, *Sociální činnost prvních metodistů na pozadí sociálních a politicko-hospodářských dějin Anglie*, diplomová práce UK HTF, Praha 2019, 53 str.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

S jistými rozpaky čteme předložený text. Není sporu o tom, že autorka se v dané problematice vyzná. Podařilo se jí vytvořit souvislý text, který je více či méně zdařilým kompilátem užitě literatury. Práce má dvě stěžejní kapitoly – první pojednává strukturovaně o politických, hospodářských a sociálních dějinách Anglie v 16.-18. století (str. 10-19), druhá pak o podstatě a sociální práci metodistického hnutí (str. 20-48). Kdyby cílem kandidátky bylo napsat pouhý referát, nebylo by jí možno nic vytknout. V práci nejsou věcné chyby, podstatné věci jsou uvedeny. Nicméně na první pohled zaráží stručnost, jsou uvedena obecně známá fakta. Od kreativně zpracované diplomové práce lze očekávat hlubší přístup, samostatná hodnocení, daleko širší užití cizojazyčné literatury, které se ostatně pro toto téma přímo nabízí. Vzhledem k tomu, že je práce předložena na teologické fakultě, dalo by se také očekávat, že kandidátka se hlouběji dotkne také teologické problematiky. Rozsah práce je minimalistický, nedovolující hlubší analýzy. Poznámkový aparát je skoupý, pouhých 88 poznámek v celé práci. Jsou užity tři prameny a pouhých 16 položek sekundární literatury. Poněkud nesourodě působí výtah hlavních tezí podle Patriquina (2007) na str. 18-19. Je v přímém rozporu s hlavní myšlenkovou linií, která se snaží dokázat, že situace anglikánské církve i celé anglické společnosti byla velmi špatná a proto působení metodistů bylo tak potřebné a blahodárné. Patriquinovy teze měly být nějak komentovány. Jinak jazyková úroveň práce je dobrá, je zde uvedena anotace, klíčová slova (česky i anglicky), na konci je anglický abstrakt.

Čtenář má ovšem dojem, že práce vznikala ve spěchu a proto není podrobněji rozpracována.

Závěr: Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji, aby práce byla přijata, avšak hodnocena známkou **dobře (3)**. Je to škoda, autorka má zjevně potenciál, aby dosáhla výsledku lepšího.

V Praze, 1. září 2019