

Adam Holeček, *Vzájemná interakce pohanů a křesťanů v 1.- 3. století, bakalářská práce*, UK HTF Praha 2019, 75 stran, počítačový otisk

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Od bakalářské práce nelze očekávat samostatný výzkum, jejím cílem je prokázat, že autor je schopen pracovat s odbornou literaturou, vyhodnotit ji, zařadit a adekvátně užít prameny. Hned na počátku budiž řečeno, že panu kandidátovi se toto beze zbytku podařilo.

Koncepce práce je dobrá. V hodnocení převládá literatura české, resp. slovenské provenience na toto téma, která je bohužel konfesně velmi závislá. Autor se ovšem snaží použít sekundární literaturu nezávisle. Je velmi sympatické, že neopomenul i literaturu starší (domácí i překladovou – Keim a Kryštůfek). Autor klidně probírá založení Říma, římské náboženství, vznik křesťanství a hlavně příčiny pronásledování. Následně se pokouší pronásledování na základě věrohodné literatury periodizovat a ukázat střet s pohanskou filozofií a morálkou. Svůj solidní přehled končí vydáním Ediktu milánského a následným vývojem.

Atraktivní jsou přílohy práce (celkem 3).

Žádné věcné chyby jsem nenašel. Do oblasti technické je možno zařadit slitý latinský text na str. 21, což autorovi nijak podstatně nevytýkám. Občas se tu vyskytuje ne příliš obratná formulace (na str. 28 – pěstovali sociální pomoc), našel jsem několik nepodstatných gramatických chyb či spěšných překladů (na str. 43 – Traduje se, že jeden z nich, Lawrence(sic!), byl upečen zaživa na roštu). Že se jedná o Vavřince, je jasné a autor to jistě ví. Formálně bych vytknul, že sekundární prameny (str. 65-67) se uvádějí podle jmen autoru v abecedním pořádku. Práce má formální náležitosti celkem v pořádku. Upozorňuji však, že anotace není totéž co abstrakt.

Závěr: Práce je velmi solidní, bylo ji věnováno hodně času. Výsledek podle mého názoru je výborný, proto navrhuji – nehledě na výše uvedené drobnosti – práci klasifikovat ještě známkou **výborně (1)**.

V Praze, dne 1. září 2019