

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 18. 9. 2019

Jméno: JUDr. Bc. Daniel Lála

Téma: Druhy podílů v kapitálových společnostech

Přítomni:

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.	předseda
prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.	školitelka
JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.	
prof. JUDr. Jan Dědič	oponent
JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.	oponentka

Předsedající doc. Liška přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce JUDr. Bc. Daniela Lály. Uchazeč předložil disertační práci s názvem Druhy podílů v kapitálových společnostech.

V úvodním slově charakterizoval uchazeč obsah a členění práce. Hovořil o způsobu zpracování problematiky a vědeckých metodách, které použil. Definoval základní pojmy a zásady, kterým se v práci věnoval. Shrnul závěry a přínos práce k praktické činnosti a informoval o její publikaci.

První oponent prof. Dědič, doporučil práci k obhajobě. Uvedl, že autor zvolil téma, které je po kodifikaci velmi diskutováno. Práci zpracoval kvalitně, její formální stránku považuje oponent za velmi zdařilou a nadstandardní. Oponent konstatoval, že práce má přínos pro českou právní vědu a pojednává řadu otázek velmi originálně a inspirativně. Oponent položil otázku ohledně vkladové povinnosti a sdělil, že jeho názor je odlišný od pojetí autora, který revolučně tvrdí, že není součástí podílu. Závěr autora, že vkladová povinnost netvoří součást podílu, považuje oponent za problematický. Naopak vyzvedl jako přínosný a dosud v teorii českého obchodního práva neřešený rozbor problematiky zásady rovného zacházení a jejího vlivu na variabilitu podílů (akcií). Za obohacující pak vyzvedl rozlišení zásahů do právního postavení akcionářů na bezprostřední a zprostředkované, a bezprostředních na přímé a nepřímé.

Druhá oponentka JUDr. Josková práci pochválila a předložila kladný posudek. Uvedla, že doktorand pracuje s českou a zahraniční literaturou a judikaturou a zejména se inspiruje německou, rakouskou, popř. švýcarskou doktrínou. Oponentka položila v posudku otázky a vyzvala uchazeče, aby se jimi zabýval.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitelka prof. Černá (ke spolupráci s doktorandem a k přínosu práce, k české doktríně obchodního práva), JUDr. Josková (k právům a povinnostem spjatými s akciami) a Mgr. Lála (vkladová povinnost v německém právu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování zvednutím ruky s jednoznačně kladným výsledkem 5/0 ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala

JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Schválili

Předseda komise: Doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

Školitelka: Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.