

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Aneta Schejbalová

Vedoucí práce: PhDr. Marie Zvoničková

Název práce: Spokojenost pacientů s péčí na interních odděleních

Autor posudku: PhDr. Hana Svobodová, Ph.D. 3.LF UK, hana.svobodova@lf3.cuni.cz

oponent

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje tématu spokojenosti pacientů s péčí na interních odděleních. V teoretické části popisuje roli pacienta, indikátory kvality ošetrovatelské péče včetně chování personálu k pacientovi, nemocniční prostředí a jeho stresory včetně informovanosti a popisuje bolest jako jeden z důležitých indikátorů z pohledu pacientů. Všechno jsou to témata originální a aktuální. V praktické části zpracovala 10 otázek dotazníku mezinárodní studie RN4CAST, jejíž jedné části se sama účastnila, a získala data od 50ti pacientů interních oddělení.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autorka pracovala samostatně, řídila se poskytnutými radami výzkumného týmu při samotném šetření. Analýzu zjištěných dat prováděla autorka sama, stejně tak jejich interpretaci. V diskusi se snažila svá zjištění srovnávat s jinými relevantními studiemi, jak českými, tak zahraničními. Použila 43 pramenů, z toho je 5 zahraničních, ve zdrojích se orientovala

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Získané údaje jsou zpracovány přehledně, stručně, data jsou zpracovaná pomocí tabulek a grafů. V diskusi by bylo vhodné jednotlivé položky s daty provázat s jinými zdroji, dát je do souvislostí.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Dobrá jazyková i grafická úroveň. Rozsah práce je dostatečný, publikační norma je dodržena, některé citace jsou chybně uvedeny. Občas se vyskytují stylistické a gramatické chyby (např. str. 22 – vyplnění dotazníku bylo....dobrovolný; ...Karlovi Univerzity apod.).

Body
celkem

11

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

-

**Otázky k
obhajobě:**

Výsledky dílčího šetření studie vyšly velmi dobře (i když pouze na vzorku 50 pacientů), pacienti jsou spokojeni. Hodnotíte jako jediný negativní aspekt malou informovanost o nových léčích – 24% (nikdy a občas), přičemž vždycky informaci dostali ve 46 % (často a vždycky). Tabulka na str. 30 a jejich interpretace není v souladu, je tam chyba v interpretaci.

Dokázala byste ze získaných výsledků vyvodit nějaká doporučení pro daná interní oddělení?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

11.6.2019

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>