

Bakalářská práce:

„Vybrané charakteristiky jazyka sociálních sítí“

Michaela Krausová

Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy

Praha 2019

Oponentský posudek

Vysoce oceňuji výběr tématu studentky Krausové. Zaměřila se na jazykové problémy v sociálních sítích a komunikačních médiích, jež se obecně jako problémy nechápou. O otázce, co se děje s jazykem, jestliže má zároveň splňovat současné nároky na rychlou komunikaci a zároveň zůstat alespoň sám sebou, bychom samozřejmě mohli hovořit z mnoha úhlů.

Rozvržení práce je logické, racionální a přehledné. V **teoretické** části se dozvídáme, jak autorka o jazyce uvažuje – správně usoudila, že jazyk sociálních sítí je sice psaný, ale v podstatě spíše simuluje mluvenou řeč. M. Krausová však zmiňuje důležitý prvek: k jazyku psanému se lze vrátet „i po určité časové prodlevě“ – a to lze i na sociálních sítích.

Autorka přečetla úctyhodné množství publikací na toto téma. Z citovaných úryvků vyplývá, že psaný a mluvený jazyk se k sobě stále více blíží – a na této tendenci má jistě svůj podíl právě i komunikace na sociálních sítích. Sice ji nazýváme komunikací, ale není vystavena bezprostřední reakci diskutujícího (dokonce ani není jasné, jestli nějaký diskutující bude), dialog nedoprovází intonace, okolní prostředí, není jasná ani výchozí zásoba společných znalostí „diskutujících“.

V **praktické** části pak rozebírá autorka konkrétní vzorky internetových diskusí. Vybrala si k tomu účelu portál Neviditelný pes, kde se diskuse zabírají spíše politikou, a portál eMimino, kde si matky vyměňují zkušenosti během raného mateřství, jde tedy o dvě naprosto odlišné oblasti, jež samozřejmě charakterizuje i odlišný jazyk. Vybírala si autorka tyto servery předem s tímto záměrem, anebo jí vplynuly jako názorně kontrastní až v jistém stupni pragmatického výzkumu?

Výborně a systematicky rozčleněné jazykové roviny dávají možnost posoudit jazykové jevy na všech úrovních.

Na straně 18 jsou uváděny otázky, které si autorka bude klást – třetí otázka: *Pramení rozdílů mezi tematicky odlišnými diskusemi z rozdílnosti tématu, nebo z přítomnosti média v komunikaci?* Tato otázka se mi jeví jako poněkud nejasná – mohla byste ji podrobněji vysvětlit?

Na straně 30 zmiňuje M. Krausová souvislost mezi sociálními sítěmi a obecnou češtinou. Obecná čeština se v nich vyskytuje velmi často, a tím posunuje jazyk sociálních sítí k jazyku mluvenému. A psaní velkých písmen a absence diakritiky tento fakt jen potvrzuje.

V závěru uvádí autorka poměrně odvážné tvrzení, že „lze předpokládat, že do budoucna může výzkum jazyka sociálních sítí vést ke změně norem jazyka“. Mohla by uvést nějaký příklad, který po takové změně jazykové normy volá?

Ještě jednou chválím výběr tématu. Jazyk je věru složitá věc a popisovat jeho fungování ještě těžší. Proto je důležité, že se nad ním zamýšlíme, debatujeme o něm a pro někoho z nás je důležitá i jeho kulturní návaznost.

Práce Michaely Krausové vyhovuje nárokům na bakalářskou práci. Navrhuji známku výbornou či velmi dobrou v závislosti na průběhu obhajoby.

PhDr. J. Vrbová
Komunikativní modul FHS