



**Evangelická teologická fakulta**  
**Posudek vedoucí bakalářské práce**

**Název práce: Které aspekty motivují klienty výměnných programů k léčbě**

**Jméno studentky: Jana Molnárová**

Jméno vedoucí: RNDr. Mgr. Ivana Čihánková

Jméno oponenta: Mgr. Martina Semerádová

---

**Text posudku:**

Cíl práce není popsán zcela přesně. V Úvodu autorka poněkud nekonzistentně píše, že ji zaujalo téma motivace u klientů k-center a rozhodla se je více prozkoumat. Hlavní otázkou, kterou si klade, je jak pracovníci k-center motivují klienty k nastoupení léčby. Na začátku praktické části pak uvádí, že cílem práce je „zjistit, které faktory vedou u závislých klientů k-center k rozhodnutí se jít léčit a jak pracovníci k-center pracují se závislými“.

Teoretická část obsahuje informace o závislostech, motivaci a metodách motivace, jako je motivační rozhovor, o motivaci závislých k léčbě a o případové práci s uživateli drog, na konci pak je popis jednotlivých typů zařízení pro léčbu závislostí – terénní programy, nízkoprahová kontaktní centra, substituční léčba atd. Spíše než popisu typů zařízení se autorka měla více věnovat vlastnímu tématu práce – a sice motivaci závislých k nastoupení léčby a metodám práce s jejich motivací.

Praktická část pak obsahuje data získaná z polostrukturovaných rozhovorů s pěti pracovníky dvou k-center. Z rozhovorů (jejichž přepisy jsou uvedeny v příloze) vyplývá, že pracovníci se snaží na klienty nevyvíjet zbytečně nátlak, ale usilují je zachytit ve fázi změny. U práce s motivací se nejvíce osvědčily motivační rozhovory, ale jen polovina pracovníků v k-centrech má za sebou kurz motivačních rozhovorů.

Diskuse získaných dat je příliš krátká, a navíc se zde z větší části jen znovu opakuje shrnutí výsledků rozhovorů, chybí především podrobnější srovnání získaných dat s údaji z odborné literatury. Dále autorka neuvádí, co by tedy na základě rozhovorů doporučila k-centrům, aby se způsoby motivování klientů zlepšily. Pouze doporučuje zavést možnost

doléčování v centru pro klienty, kteří již absolvovali léčbu v psychiatrické nemocnici. V Závěru chybí podrobnější zhodnocení, jak se podařilo naplnit cíl práce, opět se zde pouze opakují údaje získané z rozhovorů.

Autorka v práci využila 12 literárních a 4 elektronické zdroje, které odpovídají tématu (jen pro informace o ego-obranných mechanismech měla spíše využít původní práci Anny Freudové). Formálním nedostatkem je, že stránky u citací v textu nejsou uvedeny až na konci údajů o citovaném zdroji. Úroveň práce kazí občasné pravopisné chyby a styl práce místy neodpovídá stylu odborné práce.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- Jaká nejdůležitější opatření k lepší motivaci klientů by měla podle vás k-centra zavést?
- Zhodnoťte, jak se vám podařilo naplnit cíl práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm: C (dobře).

V Praze dne 3. 6. 2019

.....  
RNDr. Mgr. Ivana Čihánková