



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

Název práce:	<b>Spirituální péče v Psychiatrické nemocnici Bohnice</b>
Jméno studenta:	<b>Šárka Ježková</b>
Vedoucí:	<b>Dr. Ing. Alois Kříšťan, Th.D.</b>
Oponent:	<b>Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.</b>
Studium:	<b>JABOK ETF</b>

---

### Graficko-formální a jazyková stránka

Práce má velmi jasnou a logickou strukturu, takže již pohled na Obsah (str. 7) dá čtenáři dostatečný přehled o obsahu práce. Práce obsahuje jistý počet formálních chyb, např. pravopisných (chybné shody přičestí s podmětem, nesouhlasící jednotné/množné číslo slovesných tvarů s podmětem apod.), formulačních (tj., není jasné, co přesně chce autorka říci, např. „bohoslužba je chápána jako aktivita Boha“, s. 16) nebo logických (kap. 4.: Ikonoterapie a biblioterapie, ale pak 4.1 Ikonoterapie, 4.2 Bibliodrama; porovnání nabídky spirituální péče v nemocnici s „literaturou“ v Úvodu, atd.). Autorka cituje formálně správně, jen si nejsem jist správností zápisu citování vlastních či jiných postřehů (viz pozn. pod čarou 38.40-41 a dalších); na straně 10 se odvolává na Slovník jazyka českého, ale citované místo neuvádí. Občas se autorka vyjadřuje příliš zkratkovitě, nepřesně a nevyváženě (viz popis Velikonoc na str. 19).

### Výběr a práce s podklady

Autorka použila velké množství zdrojů. Pro její práci se jedná o zdroje relevantní, takže si čtenář na základě této absolventské práce udělá dostatečný přehled o spirituální péči, poskytované v psychiatrické nemocnici Bohnice. Autorka umí zdroje dobře používat a kombinovat.

### Úroveň zpracování práce

Autorka si stanovila zjistit co z oblasti spirituální péče a v jaké formě nabízí Psychiatrická nemocnice Bohnice. Cíl práce byl splněn. Autorka celkem jasně definuje co se výrazem „spirituální péče“ myslí a tento výraz zasazuje do širšího kontextu, a pak ukazuje, jak to probíhá v PNB.

Mám k práci dvě výhrady, jednu obsahovou a jednu formální. Co do obsahové stránky mi práce přijde příliš popisná, autorka se mohla pokusit jít ve svém tématu do větší hloubky. Co do formální, resp. jazykové stránky, mi práce přijde občas hůř srozumitelná, kostrbatá a neurovnaná

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení **velmi dobře-dobře (B-C)**

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:** J. Odrobiňák je kněz nebo jáhen? (dočetl jsem se obojího), jaký je v tom rozdíl? V PNB bylo uděleno všech sedm svátostí, tedy i svátost kněžství? Neměl by „2.2 Pastorační rozhovor“ taky spadat pod „2.1 Pastorační prostředky“? Co si to tom myslíte?

V Praze, dne 4.7. 2019

.....  
podpis vedoucího