

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Kateřiny Hůlové

### **Inkluzivní vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na základní škole**

Autorka si jako cíl stanovila sepsat a podat uspořádané informace týkající se inkluze ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a porovnat tyto informace s vlastním výzkumným šetřením.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce je rozdělena na 3 kapitoly. V první se autorka věnuje problematice inkluzivního vzdělávání. Podává a srovnává definice. Čerpá od předních našich odborníků. Také uvádí legislativní zakotvení problému. Ukazuje, jak tato problematika je nová v našem školství a jak vyžaduje přípravu učitelů. Ve druhé kapitole se zabývá vzděláváním žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). Rozebírá podpůrná opatření, která slouží jako pomůcka k usnadnění vzdělávání žáků s SVP. Také se věnuje funkci asistenta pedagoga. V poslední kapitole se autorka věnuje inkluzivnímu vzdělávání na základních školách. Vymezuje podmínky realizace inkluze. Hovoří o spolupráci škola a rodiny. Rozebírá funkci asistenta pedagoga. V závěru uvádí výhody a problémy inkluzivního vzdělávání. Nejzávažnějším je připravenost učitelů.

V praktické části autorka provádí kvantitativní šetření na konkrétní škole. Autorka provedla dotazníkové šetření s cílem zmapovat, jak vnímají učitelé a asistenti pedagoga inkluzivní vzdělávání na své škole. Autorka stanovila 3 hypotézy. Vypracovala dotazníky. Jeden pro učitele, kteří se setkávají s žáky se SVP a druhý pro asistenty pedagoga. Návratnost obou dotazníků byla 100 %. Obě skupiny odpovědí vyhodnotila samostatně. Vyhodnocení provedla autorka velmi pečlivě. Ze šetření vyplývá, že všichni pedagogové reflektují svou práci. Vidí pozitiva i negativa. Některé výsledky šetření korespondují s informacemi z teoretické části. Pedagogičtí pracovníci mají k inkluzivnímu vzdělávání převážně kladný postoj.

Cíl práce byl takto naplněn.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Prošla jazykovou kontrolou. Autorka dovede pracovat s prameny. Užívá odborný styl. Problém vidím v užití kvantitativního šetření u malého počtu respondentů. Dotazníkové šetření má spíše charakter sondy pro hlubší kvalitativní výzkum.

Navrhuji známku velmi dobře.

V Praze, 20.6.2019.

Mgr. Pavel Kuchař Ph.D.