

Oponentský posudek

Autorka: Hana Hájková

Práce: **Teologie osvobození a lidská práva: kritická rozprava**

Studijní program: Sociální práce B7580 v rámci studijního oboru: Pastorační a sociální práce,
Evangelická teologická fakulta

Vedoucí práce: Mgr. Petr Jandejsek, Th.D.

Oponent: Mgr. Filip Outrata, Ph.D.

Bakalářská práce se věnuje důležitému a vysoce aktuálnímu tématu teologie osvobození ve vztahu ke konceptu lidských práv. Je třeba ocenit jak volbu tématu, tak jasné členění práce do tří částí: úvodní věnované historii a praxi teologie osvobození, druhé zabývající se biblickými a teologickými východisky, zejména christologií, a klíčové závěrečné, provádějící rozbor a kritiku pojetí lidských práv teology osvobození. Pokud jde o koncepci a členění, nelze práci nic vytknout, byť je, jak autorka sama přiznává, členění práce převzato z jednoho z citovaných článků.

Po formální stránce jsou ovšem výtky na místě, práci by prospěla důkladnější kontrola a korektura. Vysloveně matoucí a rušivé je například používání velkých písmen (Marxismus, Křesťané), nejednotnost úzu jmen (Medellín/Meddellín atd.), velké množství překlepů nebo chyb (Jimmiho Cartera atd.), jazyk je nejasný.

Zejména poznámkový aparát je nejednotný a zmatený, není ani zřejmé, ke kterým citovaným dílům se jednotlivé poznámky vztahují a podle jakého klíče vůbec autorka postupovala. Toto považuji za poměrně zásadní nedostatek práce, která se tímto pohybuje na hranici přijatelnosti jako bakalářská práce.

Seznam literatury zahrnuje dostatečné množství položek včetně řady cizojazyčných. V tomto ohledu práce požadavky kladené na bakalářskou práci splňuje. Autorka čestně sama přiznává (s. 22), že její práce do velké míry vychází z článku M. Englera a podle něj i strukturuje svou práci,

tato převažující závislost na jednom prameni nicméně její práci zcela nediskvalifikuje.

Pokud jde o obsahovou stránku práce, nedá se příliš vytknout. Chybná je formulace opakovaně připisující encykliky *Pacem in terris* a *Ecclesiam suam* 2. vatikánskému koncilu (s. 7, 22).

Ocenit je třeba především to, jak autorka spojuje teologický základ teologie osvobození, především jejího pojetí Krista a jeho osvoboditelského díla a přednostní opce pro chudé, s konkrétními dopady a implikacemi v oblasti lidských práv. Tento důraz na konkrétní zacílení, zaměření křesťanské teologie je v souladu jak se základy teologie osvobození, tak i křesťanství jako takového. Zejména důležitá je kritika univerzalistického pojmání lidských práv ve spojení s teologií člověka jako stvořeného k pbrazu Božímu coby příliš přizpůsobená bohatému a privilegovanému „prvnímu světu“. Srozumitelně a výstižně je popsán problém vztahu k soukromému majetku, což představuje teologickou výzvu dnes stejně jako v době rozkvětu teologie osvobození – a zdaleka nejen v Latinské Americe.

Přes všechny výše uvedené nedostatky považuji bakalářskou práci Hany Hájkové za celkově odpovídající a splňující kritéria pro bakalářskou práci. Navrhuji hodnocení stupněm C.