

## Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Hany Pazdiorové

### zpracované na téma „Dovolená na zotavenou“

Předložená práce o rozsahu 98 stran je členěna kromě úvodu a závěru do osmi částí. Autorka se nejprve zabývá pojmem „dovolená na zotavenou“, dále pak následuje rozbor jednotlivých druhů dovolené, čerpání a krácení dovolené, povinností zaměstnavatele na úseku dovolené a komparativní poznatky k tomuto institutu pracovního práva.

Diplomantka prostudovala dostupnou odbornou literaturu a z těchto pramenů také citovala, resp. na ně v práci odkazovala.

Diplomová práce je zpracována svědomitě a pečlivě, množství pravopisných chyb a překlepů je minimální. Předem je nutno vyzdvihnout, že způsob analyzování právní úpravy je čtivý, a to i navzdory tomu, že se nejedná o prostou kompilaci právní úpravy a relevantní odborné literatury.

Autorka detailně analyzuje právní úpravu, tam kde je to odůvodněno zaujímá vlastní závěry a především se věnuje tématům, které takto důkladně v literatuře zkoumány nejsou. Zvláště podnětné jsou v této souvislosti historické exkurzy (např. str. 25 diplomové práce), úvahy na téma čerpání části dne dovolené (str. 37 a 38 diplomové práce), nastoupení k čerpání dovolené ze zákona (str. 42 a násl. diplomové práce) a úhradou účelně vynaložených nákladů (str. 48 a 49 diplomové práce). Kladně je dále nutno hodnotit rozbor judikatury Soudního dvora Evropských společenství (str. 72 a násl. diplomové práce). Za zvláště přínosnou považuji kapitolu nazvanou „Právní úprava dovolené v evropském kontextu“, kde je obsažena celá řada podnětných návrhů de lege ferenda.

Z hlediska věcného jsem v předložené práci nenalezl chyby, k nejasným částem práce se dostaneme v rámci obhajoby.

Předložená diplomová práce dle mého názoru odpovídá plně požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Během obhajoby by měla diplomantka vyjádřit k výše uvedeným připomínkám a následujícímu:

- a) zákoník práce v ust. § 212 odst. 2 uvádí, že poměrná část dovolené činí za *každý celý kalendářní měsíc* nepřetržitého trvání téhož pracovního poměru jednu dvanáctinu dovolené za kalendářní rok. Na str. 27 diplomové práce se uvádí, že za celý měsíc se považuje (a zřejmě dle názoru autorky je nutno považovat) i případ, kdy k uzavření pracovního poměru nedojde první kalendářní den, ale až první den pracovní. Otázka zní, zda se zaměstnanec může domoci takové aplikace (výkladu) zákona vůči zaměstnavateli ?
- b) Má Evropská sociální charta (vyhlášena v ČR pod č. 14/2000 Sb.m.s.) povahu mezinárodní smlouvy dle čl. 10 Ústavy ČR ?

V Praze dne 23. května 2007

---

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce