

Univerzita Karlova v Praze

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Zahradní terapie : možnosti využití u seniorů s demencí**
Jméno studenta: Petra Petříková
Jméno vedoucího: PhDr. Hana Janečková, PhD.
Jméno oponenta: Mgr. Hana Čížková

Petra Petříková se ve své práci věnuje tématu zahradní terapie a jejímu možnému využití u seniorů s demencí. Téma je vhodně zvolené vzhledem ke studovanému oboru.

Cíl je zformulován dosti široce a jinak ho autorka formuluje v anotaci a jinak v úvodu práce. Konkrétně si autorka klade za cíl: *„zjistit, zda je zahradní terapie jako aktivizační činnost vhodná i u lidí s demencí, zda je možné ji využívat zároveň ve skupině osob s kognitivními poruchami a u zdravých seniorů a jaká by mohla být úskalí při využívání této terapie právě u seniorů s demencí (cíl z anotace) a najít možnosti využití, hledat možná úskalí, která zahradní terapie jako aktivizační činnost může přinášet a potvrdit si, zda je reálné její další využívání i u osob s demencí. Další (autorčinou) snahou bylo propojení zahradní terapie i s jinými typy aktivizace a vytvoření několika aktivizačních programů – jejich konkrétní realizace v praktické části práce“*. Právě nejednotnost a široké rozpětí zformulovaného cíle pravděpodobně vedlo k tomu, že není zřejmé, jakým způsobem chce autorka dané skutečnosti zjistit, tj. jakou metodu zvolila pro svoji praktickou část a jak chce získat odpovědi na cílové otázky. Vzhledem k tomu, že chybí i kapitola Shrnutí nebo Diskuse, není vyhodnocení splněných cílů jednoznačné. Nicméně z textu práce lze odpovědi na cílové otázky odvodit, autorka se většinou témat zmíněných v úvodu práce věnuje. Je také zřejmá autorčina orientace v daném tématu a to, že se práci se seniory s demencí sama věnuje.

Teoretická část práce má logickou strukturu, autorka za pomoci relevantní odborné literatury poskytuje stručný souhrn o tématech stáří, demence a zahradní terapie. V kapitole 3 autorka popisuje pobytové sociální služby pro seniory s demencí, konkrétně službu Domovy se zvláštním režimem. Zajímalo by mě, proč nezařadila i popis služby Denní stacionář, když se ve své praktické části zaměřuje na klienty obou těchto služeb?

Praktická část se věnuje Domovu a stacionáři sv. Anežky České v Berouně. Autorka podává stručný popis tohoto zařízení se zaměřením na aktivizační činnosti. Jádrem praktické části je popis konkrétních navržených aktivizačních programů, při kterých je využita zahradní terapie spolu s dalšími prvky. Navržené aktivizační programy, které autorka sama vyzkoušela a popsala, jsou nápadité, vhodné pro danou cílovou skupinu a lze je označit jako příklad dobré praxe. Pro účely bakalářské práce bych doporučila více se věnovat popisu a následnému zhodnocení celého procesu – tj. popis příprav

konkrétního programu, jak pak daná aktivita v praxi probíhala (co se dařilo, co by bylo třeba dělat jinak) a následná doporučení a celkové zhodnocení.

Pro svoji práci autorka využila dostatečné množství relevantní odborné literatury, kterou správně cituje. Doporučila bych uvádět číslo s odkazem zdroje až za konec parafrázovaného textu, aby byly zřejmé hranice citace (např. u citace 8, 10, ...). U kapitoly 3 nejsou uvedeny žádné zdroje, zde autorka odnikud informace nečerpala?

Po formální stránce je text v pořádku, práce obsahuje všechny požadované náležitosti. Stylisticky je dobře zpracovaná, v malé míře se objevují gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem s. 53, 54, 92). Doporučuji uvádět začátky hlavních kapitol vždy na novou stránku a dodržet stejný font u názvů hlavních kapitol. Oceňuji doplnění textu fotografiemi k tématu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře (C).

Při obhajobě prosím o zodpovězení některé z těchto otázek:

1. V práci se objevují pojmy zahradní terapie, environmentální výchova nebo green care. Mohla byste objasnit, v čem se tyto pojmy liší a v jakém jsou vzájemném vztahu?
2. Mohla byste zhodnotit, v čem může být přínos a v čem rizika skupinových aktivit, kde jsou přítomni jak senioři s demencí (v různých fázích demence) a senioři bez kognitivních problémů?

V Praze 2. 6. 2019

Oponent práce: Hana Čížková