



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce: Daria Murzina  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Život a práce Heinricha Schliemanna v Rusku  
 Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.  
 Rozsah práce: 188 303 znaků (včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Mgr. Daria Murzina předkládá k obhajobě svojí bakalářskou práci s názvem: " Život a práce Heinricha Schliemanna v Rusku", ve které se chopila zpracování tématu, mimořádně zajímavě propojujícího oblast prostoru střední Evropy kde autorka momentálně žije s jejím původním domovským městem, kterým je Sankt Petěrburg. Na základě svých znalostí a jazykové výbavy, autorka hledala téma vytvářející pomyslný oblouk mezi těmito dvěma lokalitami, a můžeme říci dokonce dvěma světy, které ovšem v průběhu dlouhého devatenáctého století měly společného více, než by se mohlo při pohledu na novější a současné dějiny tohoto prostoru zdát. Stopa, kterou ve jmenované době zanechali němečtí osadníci v někdejším carském Rusku byla skutečně mimořádná. A příklad Heinricha Schliemanna je toho neklamným důkazem. Autorka nevyslyšela moje prosby, aby si téma zúžila, a s bakalářskou prací si zbytečně nekomplikovala studium a život. Tvrdohlavě si tak šla za svým cílem, objednávala drahou a v našem prostoru zcela nedostupnou zahraniční literaturu, četla, studovala, cestovala. Naváhala navštěvovat zahraniční archivy, a s velkým nasazením a nemalými finančními prostředky postupovala ve své snaze představit nám osobnost Heinricha Schliemanna nikoliv jako archeologa - objevitele slavné Troji, ale snažila se jej uchopit jako člověka jaký byl. Troufám si tvrdit, že všeobecný obraz Schliemanna nemá mnoho společného s jeho skutečným působením v Rusku, kde se řadu let pokoušel vytvořit základy pro svoji budoucí kariéru. A to především pro kariéru obchodníka, profitujícího ze společenských a politických kontaktů, nikoliv archeologa a už vůbec ne vědce. Kdyby člověk autorku dostatečně neznal z předchozích let studia, mohl by se její práce stát překvapením. takto lze jen konstatovat, že se rozhodně jedná o práci která svým rozsahem v mnoha ohledech překonává požadavky kladené na vypracování závěrečných bakalářských prací a lze jen doufat, že se v budoucnu budeme mít možnost alespoň s některou z jejích částí setkat v podobě publikovaného textu. Jen tak by bylo relevantně vyváжено nasazení, které autorka přípravě práce věnovala. Jsem velmi rád, že taková práce mohla vzniknout pod mým vedením. Potěšením je o to větší, že se zároveň jedná o poslední práci, kterou mám možnost na půdě ÚDKU KTF UK posuzovat. Uzavírá se tak čtrnáctileté období mého života a je pro mne velikou ctí, že jsem v průběhu těchto let měl možnost spolupracovat s obdovuhodnými kolegy, ale stejně tak jsem měl možnost poznat takové studenty jako je Daria Murzina. Předkládanou práci proto velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě s konstatováním, že v mnoha ohledech překonává požadavky kladené na bakalářské práce a mohla by stejně tak dobře posloužit jako práce diplomová.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. 9. 2019

Podpis: