



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Autor/autorka práce: Natálie Henclová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Václav Groul a jeho malířské dílo
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
 Rozsah práce: 73 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Natálie Henclová našla téma, které lze kvalifikovaně vyčerpávat v omezeném formátu bakalářské práce, což nebývá, žel, obvyklé. Téma to ale rozhodně není snadné. Rekonstruovat portrét takové postavy, jakou byl Václav Groul, znamená pracovat bez valné opory v literatuře a s jen torzálními prameny, navíc na území výtvarného projevu, jehož postavení dosud není v předmětu naší vědní disciplíny pevněji fixováno. Výsledek je přesto velmi přesvědčivý. V úvodní kapitole autorka výborně zúročila dosavadní literaturu a podává hutné přehledné dějiny ustavování kategorie art brut. Cením si zvláště pozornosti, již věnovala dění v českém prostoru, a v této souvislosti také způsobu, jímž se vyrovnala se vztahem art brut a naivního (insitního) umění. (Jen zcela na okraj: Byla tu možnost vyrovnat se i s konceptem spontánního umění Pavla Konečného.) Václav Groul je tak v následujících dvou kapitolách uveden na scénu důkladně vystavěnou. Analytické popisy a interpretace jeho děl považuji za korektní, autorka při výkladu směřuje k maximum možného, zároveň ale nikde hranice možného nepřekračuje směrem k nepodloženým hyperinterpretacím. To platí i pro dobře fungující komparace tvůrců (především Joseph Crépin – Václav Groul a Karel Havlíček – Václav Groul) i pro poukaz na jistou příbuznost Groulových a Jungových mandal. Dobře logicky vystavěná práce je psána čistě, jazykem kultivovaným a plně příslušným odborné studii. Jsem rád, že mohu přidat hodnocení, které se u bakalářských prací příliš často použít nedá: Je to studie rozhodně přínosná.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 3. září 2019

Podpis: