



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Autor/autorka práce: Viktoriya Yordanova
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Vztah Čechů ke slovanství a Bulharům na konci 19. a počátku 20. století. Případ malíře Jana Václava Mrkvičky
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
 Rozsah práce: 61 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Uvítal jsem téma předložené práce minimálně proto, že česko-bulharským kulturním a uměleckým vztahům se u nás v posledních desetiletích mnoho odborného zájmu nedostává. Autorka svůj předmět dobře zasazuje do historického a kulturně historického kontextu přehledně napsanými kapitolami věnovanými jak českému, tak bulharskému prostředí. Činí tak s dobrou znalostí literatury české i bulharské. Výběr literatury pro témata tak široká, jakým jsou moderní české a bulharské dějiny, slavjanofilství, panslavismus či vztah mladé Československé republiky ke slovanství, je samozřejmě věcí autorky a oceňuji, že v něm projevila solidní orientaci v bohaté bibliografii. V literatuře, s níž pracovala, tak postrádám snad jedině sborník z 25. plzeňského symposia „Slavme slavně slávu Slávov slavných“. Slovanství a česká kultura 19. století (Praha: KLP – Koniash Latin Press, 2006) nejen pro příspěvek Růženy Havránkové Jak jsme budovali Bulharsko v 19. století, ale i příspěvky další, které se předmětu práce dotýkají zprostředkovaněji. Právo výběru respektuji také u českých osobností působících v Bulharsku. Oceňuji přehled výstav bulharských umělců v Čechách ve 20. a 30. letech 20. století i celistvost portréту Jana Václava Mrkvičky a jeho přínosné doplnění pohledem z bulharské strany, zastoupeným Andrejem Protičem. Závěrem dvě připomínky k formální stránce práce: Místy chybějí bibliografické odkazy (namátkou např. s. 10, 22) nebo se odkazuje jen na sekundární literaturu (např. u Masarykových a Benešových spisů). Zcela jasná mi pak nejsou kritéria, podle nichž autorka rozlišuje prameny a literaturu v seznamu, který bych čekal spíše za textem než až za obrazovou přílohou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. září 2019

Podpis: