



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Viktoriya Yordanova  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Vztah Čechů ke slovanství a Bulharům na konci 19. a počátku  
 20. století: Případ malíře Jana Václava Mrkvičky  
 Vedoucí práce: Milan Pech  
 Rozsah práce: 109 776 (počet znaků včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Viktoriya Yordanova napsala bakalářskou práci o vztahu Čechů k ideji slovanství, respektive k Bulharům na konci 19. století a první třetině 20. století, konkrétně na příkladu českého malíře Jana Václava Mrkvičky. Nejprve se zabývala myšlenkou slovanství v českém prostředí a jejím vlivem na politickou a kulturní sféru u nás na konci 19. a počátkem 20. století. Následně sledovala vývoj vztahu Čechů k Bulharsku a Bulharům, kromě jiného také jejich zapojení do společenského, hospodářského a kulturního života v Bulharsku. Neopomněla při tom na výstavy bulharského umění v Československu dvacátých a třicátých let. Naopak překvapující je opomenutí Ludvíka Kuby, který se dlouhodobě věnoval folklorní a slovanské tematice, včetně Bulharska. Dokonce mu byly v Bulharsku uděleny státní řády, různá ocenění, čestná občanství apod. V závěrečné části své bakalářské práce se zaměřila na Jana Václava Mrkvičku, českého malíře působícího dlouhá léta v Bulharsku, a jeho vliv na bulharské výtvarné umění.

Autorčina práce je spíše než uměleckohistorickou prací kulturněhistorickou. Když hovoří o výzvách osvobozené ČSR, aby se čeští občané vrátili po druhé světové válce zpět do země, protože měli bydlet území poté, co „emigrovala německá menšina“. Ve skutečnosti německé obyvatelstvo bylo z Československa odsunuto (s. 36). Autorka pečlivě zpracovala přehled výstav bulharského umění v meziválečném Československu na základě zpráv v dobovém tisku, nicméně nedodala nějaké souvislé hodnocení těchto aktivit, což je škoda.

Volba Jana Václava Mrkvičky jako příkladu českého působení ve výtvarném životě Bulharska byla správná. Kromě výuky kreslení, Mrkvička pomáhal vytvářet novodobou bulharskou výtvarnou terminologii, zajímal se o místní folklor, účastnil se spolkového života, pořádal výstavy výtvarného umění, podílel se na založení Společnosti pro podporu bulharského umění (Společnost umělců v Bulharsku) a Státní kreslířské školy (později Akademie umění) v Sofii atd. Autorka rovněž dokládá činnost dalších Čechů na uvedené škole, např. řezbář Ivan Trávnícký, krajčářka Tereza Holevá, dále Václav Věšín, Antonín Šourek, Otto Hořejší nebo Josef Silaba. V textu je zmiňováno hodnocení Mrkvičky Andrejem Protičem z třicátých let minulého století. Bohužel schází hlubší zhodnocení Mrkvičkova díla a působení od autorky samotné, například v konfrontaci s názory uplatňovanými Protičem před více než osmdesáti lety.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 9. 2019

Podpis: