



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kateřina Kopáčková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Válka růží a její vliv v knižní malbě na
 anglickém dvoře na přelomu 15. a 16. století
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
 Rozsah práce: 163 356 znaků včetně mezer, 104 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Kopáčková si za téma své bakalářské práce zvolila zhodnocení knižní malby na anglickém dvoře na přelomu 15. a 16. století, respektive symboliku tzv. Válek růží v kontextu soudobých iluminací. Práce je logicky strukturovaná, úvodní část je věnována zhodnocení literatury, poté navazuje část historická, na kterou se váže sekce hodnotící vybrané příklady knižních iluminací. Je nutno podotknout, že pro bakalářskou práci jde o téma poměrně náročné, jednak z hlediska možností zkoumat sledovaná díla z autopsie, ale také díky absenci potřebné odborné literatury na dané téma v českých knihovnách. Nicméně, autorka se i navzdory těmto úskalím pokusila zhodnotit zvolené téma, a to jak z historického, tak uměnovědného hlediska. Historická část je v předložené práci poměrně obsáhlá, ovšem jak autorka podotýká, potřebovala se sama řádně vypořádat s dějinami Anglie proto, aby mohla lépe konfrontovat ikonografickou interpretaci zvolených ilustrací právě s danými historickými událostmi. V daném kontextu se tak historická část jeví jako neoddelitelná složka části interpretující formální a ikonografickou podobu sledovaných výtvarných děl. Jednotlivé analýzy vybraných iluminací by bylo jistě možné lépe strukturovat, vylepšit by se dala rovněž i stylistika formálních popisů. Autorka práce však příliš mnoho času věnovala "historickému úvodu" a na část uměnovědnou ji už pak nezbývalo příliš mnoho času, což je trošku škoda. Přesto však musím říci, že K. Kopáčková se předložené bakalářské práci věnovala poměrně dlouhou dobu, a těšil mne zejména její neutuchající zájem a nadšení pro sledovanou problematiku, a to i přesto, že většina odborné literatury byla, pokud vůbec, v anglickém jazyce, což také vedlo k časové tísní při psaní této práce. Z uvedeného citačního úzu a počtu poznámek pod čarou vyplývá, že autorka se řádně vypořádala s použitou odbornou literaturou, což také svědčí o její píli a svědomitosti. Tuto vlastnost snad zhodnotí v budoucnu při svém dalším výzkumu. Práce je doplněna barevnou obrazovou přílohou. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje nároky kladené na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. 5. 2019

Podpis: