



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
 Autor/autorka práce: Dominika Schejbalová  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Historie hradu Rabí  
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.  
 Rozsah práce: 73161 znaků včetně mezer, 65 stran z toho 46 stran textu

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B. Obsahová kritéria**

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dominika Schejbalová se ve své bakalářské práci soustředila na hrad Rabí, přičemž se pokusila o syntézu historie, týkající se daného objektu a o rozbor architektonického řešení dochovaných částí. Úvodní část je věnována připomínce historických pramenů a odborné literatury, která tento hrad různým způsobem a rozsahem reflektovala. Dále jsou zde připomenuty historické osobnosti, které objekt vlastnily od počátků jeho existence do současnosti. Další kapitola práce je věnována analýze stavebně historického vývoje hradního areálu, přičemž jsou připomenuty rovněž veduty. V závěru práce jsou zmíněny lidové pověsti, které jsou spojeny s hradem Rabí.

Navržená struktura práce je logická, nicméně obsahově by dle mého názoru bylo možné všechny nastíněné kapitoly mnohem lépe zhodnotit. Z hlediska historického je v práci zdůrazněna postava Jana Žižky z Trocnova, přičemž se hovoří především o tom, že přišel o oko. Určitě by bylo vhodné alespoň v úvodu blíže charakterizovat husitství, husitská vojska, případně jejich taktiku boje apod. a zasadit obléhání Rabí do širšího kontextu husitských bitev. Často zmiňovaná událost Žižkova oslepnutí by mohla být připomenuta několika zobrazeními slepého Žižky, které se dochovalo jak v iluminacích, tak i sochařských dílech. Kapitola týkající se stavební historie je formulovaná nepřehledně, jak z hlediska souslednosti lokace, přístupu do hradu i jednotlivých architektonických částí. Stejně tak jsou popisy architektur nejasné, nepřesné a nesourodé. Popis interiérového vybavení rovněž postrádá logickou strukturu i bližší zhodnocení. V souvislosti se zmiňovaným Půtou Švihovským by bylo jistě vhodné věnovat hlubší pozornost tzv. oltáři z Rabí. Jeho „historický“ význam je totiž diskutován i v umělecko-historické literatuře. Analýzy vedut či dobových fotografií jsou vždy prospěšné v případě, že se architektonický objekt do dnešních dní nedochoval. Veduty mnohdy dokumentují původní architektonickou podobu a mohou tak pomoci pochopit danou stavbu v jejím vývoji. Avšak i v tomto případě by bylo zapotřebí charakterizovat toto médium pečlivěji a vyvodit z toho ucelenější analýzu. Taktéž termín „ikonografické zobrazení kostela“, jak je použit v podkapitole (str.32) není dle mého názoru správný.

Závěr práce je věnován současnému stavu objektu. I v tomto směru by bylo jistě možné se hlouběji zamyslet nad významem památkové péče pro typy památek, jako je právě hrad Rabí. Autorka zde připomíná několik pověstí, které, jak říká, jsou pro návštěvníky hradu velmi atraktivní. Ovšem i z hlediska tradice lidové kultury by k tomuto tématu mohlo být přistoupeno „odborněji“. Do budoucna bych autorce doporučila při psaní „vědeckého“ textu vyvarovat se „průvodcovsky“ laděných výrazů. V textu se bohužel nachází celá řada gramatických a stylistických chyb. Práce je doplněna barevnou obrazovou přílohou dokumentující zejména architektonickou podobu hradního areálu. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje nároky kladené na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 5. 2019

Podpis: