

číslo ve spisu: .....



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky *PhDr. Milan BUBEN, Ph.D.*  
Autor/autorka práce: *Kateřina Jechová (roz. Bečková)*  
Studijní program/obor: *Historické vědy, Dějiny evropské kultury*  
Název práce: *Rozhodnutí nesprávného antihéru přelobkem Václava Budovce z Bratova*  
Vedoucí práce: *prof. PhDr. Jindřich Čechura, Dr. Sc.*  
Rozsah práce: *86 stran*

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Pozoruhodná práce, která vznikla na základě studia nejen literatury, ale i archiválií, což jí činí cennou. Autorka dosáhla cíle, který si předsevzala a výsledek je velmi zdařilý.

Přesto uvádím drobné výtky. Postrádám vyobrazení i ucelnější text /ne jen citovaný OSN/ o erbu, eventuálně i uvedení hezké erbovní pověsti. Také mi chybí zmínka o pamětní desce na domě na Starém Městě pražském před Ungeltem.

Rovněž grafika jmen /Vartenberk, Valdštejn, Eggenberk, Černín, ap./ je novodobá a odporuje usu jmenovaných rodů.

Konečně autorka, alespoň podle mého názoru, nakládá poněkud volně s pojmem "aristokrat", který v době stavovské monarchie nebyl běžný a u nás zdomácněl až v době pobělohorské.

Navzdory těmto drobnostem jde o práci velice kvalitní, kterou autorka prokázala své schopnosti pracovat s historickým materiálem, který zpracovala do čtivého a logicky řazeného textu.

Proto mohu s klidným svědomím předloženou práci jen a jen doporučit k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, ~~nedoporučuji~~

Datum: 1.6.2019

Podpis:

