

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Linda Toula Bergerová
Téma práce:	Zneužívání insolvenčního řízení a obrana proti němu
Rozsah práce:	152 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, problematika insolvenční šikany, resp. zneužití práva vůbec je v rámci úpadkového práva zásadním fenoménem, který klade vysoké nároky jak na právní úpravu, tak na aplikační praxi. Jakkoli se nový insolvenční zákon od nabytí účinnosti snaží s tímto jevem vypořádat, ukazuje se, že i zde jsou jisté limity. Práce je úspěšným pokusem o komplexní uchopení daného tématu, pro něž odpovídající zpracování zatím absentuje.

Hodnocení oponenta: Výběr tématu práce hodnotím velmi pozitivně. Zpracování tématu umožňuje osvědčit, zda si rigorozantka úspěšně osvojí teoretické poznatky, zvládne je aplikovat, resp. zda rozvine své schopnosti v rámci vlastní tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak znalosti insolvenčního řízení jako takového, tak související dílčí znalosti z oboru hmotného práva, což zvyšuje náročnost na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autorka se při zpracování tématu uchyluje jak k právně hermeneutickým metodám odpovídajícím systematické práci, převažující metodou je pak metoda analytická v kombinaci s metodou gramatickou. Autorka se věnuje obecným otázkám i zvláštním aspektům; jistým chybějícím prvky ve výkladu je jistý historický (recentní) pohled na vývoj jak úpravy, tak aplikační praxe, případně i srovnávací ohlédnutí po tom, jak se s jistě shodnými otázkami vypořádává určitá velká zahraniční úprava. V naznačeném směru mohla více využít získaný materiál k dílčím závěrům než u historického popisu, byť práce je úvahami de lege ferenda celkem saturována.

Hodnocení oponenta: Autorka při zpracování tématu vyhověla požadavkům kladeným na práci tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Formálně autorka práci člení do tří částí (vedle úvodu a závěru), doplněných seznamem citované a použité literatury a dalších zdrojů, a konečně cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autorka se velmi pečlivě soustředila na strukturu práce, aby rovnoměrně postihla všechny aspekty komplexního tématu. Práce se zaměřuje v každé z kapitol na specifické otázky, základem práce je pak část druhá 8, která se věnuje insolvenční šikaně a je dále podrobně členěna. Práce postrádá komparativní alespoň ohlédnutí, které by dané téma rozhodně obohatilo.

Dílčí kapitoly se věnují obecným otázkám, jako jsou úpadek jako takový a průběh insolvenčního řízení v hrubých rysech, dále ve dvou samostatných částech se text práce soustředí na zneužití insolvenčního řízení věřitelem a příp. další osobou odlišnou od dlužníka, a následně na zneužití insolvenčního řízení samotným dlužníkem, a to zejména s přihlédnutím k institutu oddlužení.

Druhá část práce se zabývá nejen vlastními procesními aspekty uvnitř insolvenčního řízení (jako jsou šikanózní insolvenční návrh a obrana proti němu včetně vymáhání škody jím způsobené a další případy insolvenční šikany), ale zaměřuje se i na aspekty trestněprávní (trestné činy úpadkové v rámci trestního zákoníku). Zde pozitivně hodnotím kap. 2.4, kde se autorka zaměřuje na návrh legislativních opatření k nápravě stávajících mezer či nedostatků.

Část třetí zaměřená na postavení dlužníka se vedle cit. oddlužení věnuje i forum shoppingu (vnitřnímu), trestněprávním aspektům, a v jedné oblasti i souvislostem s exekučním řízením.

V práci podává autorka výklad jak obecných, tak zvláštních otázek, komplexním a přehledným způsobem.

Závěr shrnuje dílčí výsledky autorčina zkoumání. Zde bylo možno se více zaměřit na dopad připravené právě projednávané novely insolvenčního zákona.

Hodnocení oponenta: Uvedené členění plně odpovídá úspěšně zvládnutému komplexnímu zpracování.

4. Vyjádření k práci

Celkově je práce zpracována na odpovídající úrovni, působí přehledně a obsahuje komplexní řešení autorky.

Práce danou právní úpravu nepopisuje, ale analyzuje a hodnotí, což činí s aktivním využitím podkladů, jež nachází svůj výraz v poznámkovém aparátu.

Na základě výše uvedeného mohu konstatovat, že práce má velmi dobrou úroveň a velmi aktuální dopad. Práce rovněž svým rozsahem vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Úspěšné
Samostatnost při zpracování tématu	Prokazatelná
Logická stavba práce	Odpovídá zadanému tématu
Práce s literaturou včetně citací	Vyhovující požadavkům
Hloubka provedené analýzy	Odpovídající
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	Plně vyhovující

Předloženou práci plně doporučuji k obhajobě, v jejímž rámci kladu tyto otázky:

- 1) Autorka se zabývá mj. forum shoppingem na straně dlužníka – jaké řešení tohoto fenoménu preferuje?
- 2) Ochrana proti šikaně v insolvenci by měla být jakýmsi mixem prevence a represe – opět jaké dva základní body v tomto směru pokládá autorka za zásadní, účinné, a proč?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 13. října 2016