

## Oponentský posudek – bakalářská práce

**Oponent: Matěj Hájek, ThD.**

Studentka Michaela Hrubínová předložila k obhajobě závěrečnou bakalářskou práci s titulem „Přechodové rituály – rozprava o povaze a smyslu přechodových rituálů ve světle konfirmační praxe SCEAV.“ Studentka se věnuje danému tématu z perspektivy širší religionistické reflexe v rámci svého teologického studijního zaměření.

### I. Formální náležitosti

Práce je opatřena důkladně a řádně všemi formálními náležitostmi. Pouze v textu několikrát odkazované „přílohy“ („program nedělní konfirmační bohoslužby“ – str. 28, „vysvědčení o konfirmaci“ – str. 30, aj.) nejsou k dohledání. Bádání je opřeno o uspokojivý výčet odborných zdrojů knižní i elektronické povahy. Je znát, že Michaela prostudovala stěžejní a relevantní monografické práce týkající se rituálů a jejich náboženské i antropologicko-sociologické reflexe.

### II. Obsah

Práce je vhodně a přehledně strukturována. Osnova dává logický smysl. V „Úvodu“ (str.7-8) je vhodně objasněn obsah jednotlivých částí práce a jsou stanoveny základní studijní cíle. Ty uspokojivě vystihuje i samotný titul bakalářské práce. V kapitole 1. „Rituál“ předkládá Michaela stručný, ale výstižný přehled stěžejních příspěvků k tématu rituálu jakožto antropologické konstanty. Ve světle známých religionistických a antropologických teorií konstatuje, že rituál je doložitelnou součástí života lidských společenství odnepaměti. Zamýšlí se spolu s klasickými autory z religionistického a antropologického badatelského prostředí nad možnou funkcí rituálního jednání především ve spojení s existenciální nejistotou. Rituální provoz má významný potenciál v kladení mantinelů a souřadnic pro vnitřní i vnější prožívání jedince i lidského společenství a je tak podstatným nástrojem v potýkání se se vším, co zpochybňuje a ohrožuje život. Tato teze je pro studentku nadále určující a uplatňuje ji i v pozdější reflexi rituální praxe (či její absence) v současném světě. Stručná, ale rovněž obsažná kapitola 2. „Přechodové rituály a jejich definice“ zužuje badatelské zaměření na jev, o nějž studentce především jde a tím je specifická praxe konfirmace v konkrétní křesťanské denominaci (SCEAV). Té je věnována nejobsažnější kapitola 3. („Konfirmace“ - str. 21 – 36). Současná praxe v konkrétním křesťanském společenství je vhodně zasazena do přehledu historicko-teologického vývoje biřmování, resp. konfirmace v rámci křesťanské tradice. V závěrečném shrnutí je nicméně současná praxe ve SCEAV snad až příliš schematicky vměstnána do klasifikace přechodových rituálů podle Van Gennepa (str. 34-35). Např. názor, že ve vkládání rukou je patrná Van Gennepova liminální fáze se nejeví dostatečně podložen. Kapitola 4. („Přechodové rituály puberty v současnosti“) nastiňuje komparaci církevní praxe se sekulárním prostředím současného Česka. V obou prostředích potom autorka vnímá značný deficit. Dříve živý, dramaticky zakoušený a bohatě rituálně zaopatřený přechod do dospělosti jakožto posun v identitě jedince a v jeho společenském umístění není v současnosti k mání. Praxe konfirmace působí na autorku práce jako příliš „strohá, nedramatická a spíše praktická“ (str. 50). Alternativy v podobě získání občanského průkazu a bujaré oslavy při dovršení občanské zletilosti postrádají zcela potřebnou existenciální i komunitní hloubku. Tyto své poznatky, opřené o předchozí studijní úsilí, předkládá poněkud rozpačitě a jaksí „mezi řádky“ v kapitole 5. a také v „Závěru“. Ke „zmírnění pocitu nejistoty“ bude tedy patrně nadále důležité hledat nové formy rituálu přechodu (nejen) do dospělosti, s relevantním obsahem pro ženskou i mužskou duši.

### III. Jazykové zpracování

Michaela dobře a úspěšně formuluje. Místy se ovšem vyskytují formulace, které působí stylisticky nedotaženě a jejich smysl je poněkud zastřený (str. 8: „...neboť jsou mi zkušeností nejvíce poznány...“ str. 17: „Dochází v nich o jasnou a zřetelnou změnu...“, str. 41: „Tento model je však konstatován poté, co se tak opakovaně dělo, bylo by zcela absurdní chtít to aplikovat dnes.“, aj.).

### IV. Celkové hodnocení

Předloženou práci považuji za vydařený studijní vstup do velmi aktuálního tématu. Michaela prokázala schopnost orientace v tématu i poukázání na důležité souvislosti. Práce postrádá jednoznačnou tezi, nicméně dílčí tvrzení jsou opřena o dostatečný studijní materiál. Přes uvedené nedostatky považuji práci za nadstandartně kvalitní.

Navrhuji hodnocení B - C.

