

Posudek vedoucího práce

KRHOVSKÁ, Denisa. *Ageismus v české společnosti Stereotypy a předsudky o stáří a schopnostech seniorů v náhledu posuzujících zástupců generací X, Y a Z*. Praha, 2019. 74 s., 3 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce, která je předmětem posouzení, se zabývá problematikou ageismu v české společnosti. Jedná se o téma, které se mi jeví jako velmi důležité pro porozumění mezigeneračním odlišnostem. Těžiště práce je kvalitativní šetření, které usiluje o popis a stratifikaci stereotypů a předsudků a to jak vůči starší generaci, tak i samotné generace seniorů. Jsem toho názoru, že takto vystavené téma má velký potenciál pro různorodost získaných poznatků.

Práce se tematicky zaměřuje na populační situaci v české společnosti, na ageismus jako takový, ageismus v oblasti pracovního uplatnění. Teoretické zázemí práce představuje terminologické vymezení sledovaných oblastí. Zvláštní náhled si zaslouží odd. třetí – předsudky a stereotypy. Ta poukazuje na jejich různorodost. Domnívám se, že by tato část mohla být obšírněji zpracována, ale i v této podobě dostatečně danou problematiku uvádí. Tato část v zásadě završuje teoretické vymezení problému.

Praktické uchopení zkoumaného problému následuje v odd. čtvrtém. Ten objasňuje výčet a popis respondentů, tj. jednotlivých generací X, Y a Z. Vlastní výzkumné šetření je v pátém odd. Pakliže si pečlivě přečteme výsledky dotazníkového šetření, získáme velmi zajímavou možnost nahlédnout do povahy českého ageismu.

Předložená práce má logickou strukturu a svou povahou naplňuje očekávání od kvalifikační práce na úrovni bakalářské.

2. Odborná úroveň

Odbornou úroveň můžeme posoudit z mnoha pohledů. Práce s literaturou (výběr a způsob citování) je v zásadě příkladný. Velmi dobře se mi jeví logika, se kterou autorka práce přistupuje k samotnému textu, v neposlední řadě považuji za signifikantní pečlivost, se kterou autorka přistupuje k vlastnímu výzkumnému šetření.

Výzkum je v zásadě velmi jednoduše postaven – porovnávání názorového spektra třech generací ve věci předsudků a stereotypů o stáří. Nicméně, až na výjimky ke srovnávání jednotlivých generací mezi sebou nedochází. Autorka pracuje s absolutními hodnotami, tj. s celkovým počtem respondentů, nikoliv s hodnotami pro sledované generace. To je velká škoda. V podstatě by se dalo konstatovat, že se autorka zastavila v polovině cesty. Až hlubší analýza konkrétních generačních odpovědí by ukázala jaká je ve skutečnosti generační proměnlivost stereotypního a předsudkového uvažování v české společnosti. U obhajoby bylo jistě bylo vhodné sdělit autorčiny důvody k této „zastávce“.

Na stranu druhou musím konstatovat, že ta „první polovina cesty“ je v zásadě velmi zajímavá a pečlivě zpracovaná. To tedy ukazuje autorčinu schopnost dotáhnout téma do samotného konce.

3. Práce s literaturou

Jak již bylo výše sděleno, autorka si s literaturou počíná velmi dobře. Prokázala jednak schopnost jejího výběru a jednak koncepčnost uvažování. Otázka stereotypů o stáří by mohla svádět ke stereotypnímu zpracování bez podpory literatury. Tomu se autorka vyhnula.

Způsob citování odpovídá požadavkům odborného textu.

4. Grafické zpracování

Grafické zpracování a samotná úprava hodnoceného textu je bez chyb.

5. Jazyková úroveň

Jazyková, stylistická a sémantická stránka autorčina vyjadřování je bez zásadních nedostatků.

6. Podněty k rozpravě

Vyberte ty charakteristiky jednotlivých generací, které se ponejvíce podílejí na podobě českého ageismu.

Jak se stavíte k výtce o neporovnávání mezigeneračních rozdílů (viz výše)?

7. Závěrečné hodnocení práce

Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

V Praze 28. 8. 2019

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.