

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCEAutor/ka DP: **Blažena Heřmánková**

Termín SZZ: květen 2019

Název DP: **Péče o klima ve třídách 1. stupně ZŠ**

Datum posudku: 10.5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Helena Hejlová, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při ohhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce má zjišťující popisný charakter. Cíl je stanoven v úvodu jako otázka po účinnosti vybraných forem péče o klima školní třídy, v závěru je záměr práce posunut do otázky, jak školy reagují na situaci, kdy se třída ocitá v jiném složení nebo přichází nový učitel, což je nakonec přesnější vyjádření autorčina záměru. V teoretické části jsou funkčně rozebrány všechny souvislosti klimatu školní třídy, výklad je přehledný. Klíčovou kapitolou je třetí kapitola, která se soustředí na výjezdni adaptační pobyty jako na tu formu péče o klima, které se autorka nejvíce věnuje. Tato kapitola je však poměrně stručná. Otázkou je, proč se nezabývá i adaptačními akcemi a programy zaměřenými např. na práci s dětmi před a krátce po vstupu do základního vzdělávání.

Praktická část je řízena úkoly popsat a reflektovat z hlediska působení na klima několik adaptačních pobytů, z nichž jedna autorka sama připravila a realizovala. Tato část může být díky velmi podrobným záznamům inspirací pro další školy. Také srovnání dvou typově odlišných škol ze sledovaného hlediska může přinést podněty do praxe. Vlastní přínos autorky je tedy spíše vývojový než výzkumný, ověřující účinnost programu pro adaptační pobyt ve 3. ročníku a zároveň tuto účinnost zdůvodňující. Součástí je i stručný přehled metodických pokynů, který mohou ocenit začínající učitelé.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Relativně málo odborných zdrojů v seznamu literatury. Existují dostupné podklady k adaptačním akcím u firem, které tyto služby školám nabízejí?

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jsou adaptační programy, tak jak jsou uvedené a reflektované, vhodné i pro využití v jiných školách? Mohly by být případně využity i pro výjezdy „bezproblémových“ tříd? Co je v této zkušenosti zobecnitelné?
2. Jsou metodické pokyny pro adaptační výjezdové programy v souladu s postupy agentur, které pobyty se stejným cílem nabízejí?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

