



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Tatiana Tiagusheva
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Chrám Pokrovu přesvaté Bohorodice Marfo-marijského kláštera
 v Moskvě
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 112 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomantčina pozornost se soustředila na počáteční období ruské moderní architektury a tématem práce se nakonec stalo jedno dílo, v němž se slévají mnohé charakteristiky daného období, moskevský chrám Pokrovu přesvaté Bohorodice Marfo-marijského kláštera. Monografie jednoho díla, zvláště tak komplexního jako pokrovský chrám, je pro diplomovou práci výborná volba. V tomto konkrétním případě to ale zároveň znamenalo rozhodnutí vydat se na území dosud málo známé. Alexej Viktorovič Ščusev patří sice k nejvýznamnějším osobnostem ruské architektury 20. století, poznání a interpretaci jeho tvorby ale poznamenal paradox: V době, kdy byl klíčovou postavou architektury stalinského socialistického realismu jako autor Lenina mauzolea a spoluautor mrakodrapu Paláce sovětů či stanice moskevského metra Komso-molskaja, nebylo jeho podíl na předrevoluční sakrální architektuře žádoucí připomínat a dluh vůči této periodě Ščusevova díla splácení ruští kolegové teprve v poslední době. Jestliže v sovětské odborné produkci nebyla zamlčována zcela, jak diplomantka dobře ukazuje, u nás se o ní mlčelo důsledně a navíc zájem o Ščusevovo dílo klesl s pádem dogmatického socialistického realismu prakticky k nule. V této souvislosti velmi oceňuji jedno z nesporných pozitiv předložené práce: Diplomantka nejen práci napsala dobrou češtinou, myslí na českého čtenáře také zprostředkováním reálií a kontextů, jejichž znalost u něj nemůže považovat za samozřejmou. Ani to není snadný úkol, úskalí představuje už samotná terminologie, v chudé české literatuře nedostatečně stabilizovaná.

Rád konstatuji, že se diplomantka vyrovnala se všemi obtížemi úspěšně. Předkládá práci opřenou o důkladné poznání, logicky vystavěnou a čistě psanou. Její uchopení architektonického díla je metodologicky a metodicky korektní, navíc svědčí o vysoké míře citlivosti. Velmi oceňuji její pojetí pokrovského chrámu jako specifického Gesamtkunstwerku, které spojuje architekturu, malířství a sochařství či v jiné rovině dílo a jeho fungování plně organicky, bez mechanických švů. Také kvalita ikonografických analýz a rekonstrukce celého ikonografického programu zasluhují ocenění, stejně tak vysoká úroveň bohaté obrazové přílohy. Přínos práce netkví jen v prvním monografickém zpracování moskevského chrámu Pokrovu přesvaté Bohorodice Marfo-marijského kláštera z pozic naší vědní disciplíny, předkládaná studie je zároveň cenným příspěvkem k pochopení stylové situace na styku novoruského slohu a časné moderny.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. září 2019

Podpis: