



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Milan Zimčik
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Liturgie zásnub
 Vedoucí práce: PhDr. Radek Tichý, PhD., S.L.D.
 Rozsah práce: 155.885 znaků včetně mezer, 95 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce se zabývá tématem žehnání při zásnubách.

Je rozčleněna do tří kapitol, z nichž první kompilačně shromažďuje poznatky o žehnání jako takovém, druhá shromažďuje poznatky o historické praxi žehnání snoubencům a třetí se pokouší o syntézu shromážděného materiálu v perspektivě přípravy snoubenců na samotnou svátost manželství.

Název práce signalizuje trochu jiné důrazy, než jaké pak čtenář skutečně v práci najde (celá liturgie zásnub x parciálně žehnání snoubencům v převážně pastorační perspektivě).

Autor se v úvodu sice pokouší solidně a přehledně formulovat zadání a metody práce, což oponent kladně hodnotí, už zde se mu ale perspektivy rozbíhají více směry (zásnuby, žehnání snoubencům, laické žehnání, smlouva, budoucí vývoj, ...) a není úplně jasné, co je přesně jeho základní výzkumnou otázkou. Závěr práce má pak podobnou slabost.

Seznam použité literatury a zdrojů představuje vcelku solidní východisko pro zvolené téma, včetně zahraniční literatury. Student byl díky svým jazykovým znalostem schopen použít k práci díla anglické, německé a polské provenience. Vedle odborných prací se tu však objevují i popularizační tituly (Gilles) a anonymní popularizační články (weby farností apod.). Jazyk práce má rozkolísanou úroveň, text někde svižně a srozumitelně plyne, jinde je zatížen stylistickou neobratností, chybami a mnohomluvností opakujících se obecných frází.

Historická část přináší zajímavé a užitečné shrnutí poznatků o průběhu zásnub a jeho ritualitě. Zvláště zajímavé jsou informace o postupném historickém přesunu důrazu ze zásnub na svatbu a o vlivu křesťanské církve na tento posun.

Stěžejní třetí kapitola má povahu pastoračně zacílených úvah o snoubeneckém období, která se opírá o liturgický rámec zásnub.

Oponent kladně hodnotí práci studenta odvedenou v části obecné a části historické, domnívá se však, že v části třetí, syntetizující student vytěžil na poli liturgické vědy z připraveného materiálu spíše méně než více. Bude důležité, aby při obhajobě práce přesvědčil zkoušející svojí liturgickou kvalifikací, dosaženou díky odvedené studijní práci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Víme něco o tom, jak probíhal rituál zásnub, resp. požehnání snoubencům v období po tridentním koncilu - resp. obsahují potridentské liturgické knihy nějaké texty vztahující se k zásnubám? A má tedy současný obřad žehnání při zásnubách nějaké své oficiální předchůdce?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 6. 2019

Podpis: