



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Bc. Barbora Uchytlová

Studijní program/obor:

Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce:

Nástěnné malby na hradě Karlštejn ve světle restaurátorských

zásahů

Vedoucí práce:

prof. PhDr. Jan Royt, PhD.

Rozsah práce:

189 295 (včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Barbora Uchytlová se ve své diplomové práci věnovala obtížnému tématu, jež je již samotným množstvím literatury a různých výkladových tezí tématem samo o sobě. Autorka ale zvolila odlišný úhel pohledu, jímž byly restaurátorské zásahy a sledování původnosti nástěnných maleb, jež tvořily jádro práce. Přitom došla k velmi zajímavým zjištěním, mezi něž patří zejména předpoklad velké míry sdílení (patrně) kresebných kompozičních předloh a typů hlav, rukou a figurálních pozic, a to počínaje malbami Lucemburského rodokmene, až po nástěnné malby v kapli sv. Kříže. Autorka podrobila zevrubnému průzkumu mladší kopie Lucemburského rodokmene, které měla možnost studovat z autopsie, a došla k velmi pravděpodobné hypotéze o poměrně přesném zachycení středověkých nástěnných maleb cyklu renesanční autorem, právě na základě komparací jednotlivých obličejových typů s malbami v kapli sv. Kříže. Otázka, zda tyto podobnosti měly, jak naznačuje autorka, také ideové, resp. politicko-reprezentativní důvody a tvořily skutečně, již Vlastou Dvořákovou naznačené, sakrální identifikační portréty, je rovněž autorkou argumentačně dobře podložena a opřena o množství srovnání s podobnými panovnickými cykly v Evropě.

Práce se nezabývá jen nástěnnými malbami, začíná chvályhodně rozborem architektury, jdoucím do detailů týkajících se přesné doby stavby či přestavby hradu a funkce jednotlivých částí hradu.

Fundovanost celé práce dokazují kapitoly rozebírající stav dosavadního bádání ke každé dílčí části maleb a četné citace z restaurátorských zpráv, které autorka studovala velmi podrobně, včetně obrazové dokumentace. Chvályhodně rozebírá již v úvodu stav hradu během dob jeho chátrání a přesně uvádí dle pramenných zpráv, kde všude byl poničen, z toho teprve vycházejí její další závěry.

Z formálního hlediska je ale na práci vidět uspěchanost, která se bohužel fatálně odrazila na jazykové úrovni textu. Řada nedokončených vět, plno bohužel i hrubých gramatických chyb, chybějící slova nebo koncová písmena, místy si čtenář musí i domyslet, co chtěla autorka vyjádřit. Naštěstí je text natolik poutavý, že to čtenář činí automaticky a ochotně. Přesto doporučuji tuto verzi práce v sisu doplnit erraty.

Práce i přes tuto výtku, která je spíše věcí důkladné jazykové redakce, vřele doporučuji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. 9. 2019

Podpis: