



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Kamil Kozelský
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Téma andělů ve spiritualitě praktikujících katolíků
 Vedoucí práce: Denisa Červenková
 Rozsah práce: 81s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolega Kozelský předvedl při zpracování své diplomové práce příklad, jak si ideálně představujeme spolupráci mezi vedoucím a diplomantem: zaměřil se na téma, které bylo v hledáčku jeho zájmu, byl schopen si k němu vyhledat patřičnou odbornou literaturu a ve chvíli, kdy se musel konfrontovat s tím, že českých zdrojů k tématu je zcela minimálně, se zaměřil na zahraniční odborné texty. Poté, co téma strukturoval do jednotlivých kapitol se věnoval samostatnému zpracování jednotlivých částí, které s dostatečným časovým odstupem poslal ke konzultaci a byl ochoten s textem dále pracovat, obohatit ho o další literaturu či naopak vyseparovat z něj okrajové a vybočující informace. V průběhu psaní přicházel se samostatnými podněty, speciální část výzkumu konzultoval s odborníky na sociologický výzkum a byl schopen dobře vykomunikovat smysl a cíl svého výzkumu v prostředí, na které se zaměřil. Výsledek jeho práce je pak ukázkový i proto, že se daným výzkumem nepotvrdila autorova původní hypotéza, s níž k tématu přistupoval, tj. předpoklad, že katoličtí věřící na Ostravsku se zdají být ve své víře ovlivněni některými proudy nových náboženských hnutí, a to zejména co se týče nauky o andělech.

Průběh jeho bádání má atributy poctivé, neodbyté práce (v limitech možností diplomové práce a dostupných zdrojů), která nepřehlídí ani požadavky závěrečné formální úpravy a snaží se jim věrně dostát. Některé dílčí postřehy uvnitř textu možná příliš prozrazují autorovy sympatie či antipatie (zejm. v kapitole věnované vybraným autorům novodobé spirituality), přesto věřím, že nutnost naučit se vhodně rozlišovat odborné a populárně-naučné zdroje, třídit a systematizovat záplavu často navzájem si protirečících informací zejm. z oblasti rozsáhlého světa nových náboženských hnutí, autora výrazně obohatila jak z hlediska spirituálního rozvoje, tak jeho teologického ukotvení v nauce katolického církevního společenství. Práci proto doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.6.2019

Podpis: