



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Petra Staňková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: František Siard Nosecký
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková
 Rozsah práce: 103 strany (včetně obr. přílohy), 137 545 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tématem diplomové práce je život a dílo Františka Siarda Noseckého, českého vrcholně barokního malíře a člena premonstrátského řádu. Petra Staňková navázala na svou bakalářskou práci pojednávající o malířské výzdobě kostela Jména Panny Marie v Sepekově, obhájenou na KTF v roce 2015 (pod jménem Petra Bendová).

Osobnost Františka Siarda Noseckého je v české odborné literatuře dostatečně známa především díky pracem Anny Rollové, která se jeho dílu věnovala ve své diplomové (r. 1969) a po té i disertační práci (r. 1976), obě obhájené na FF UK v Praze. Následovaly pak autorčiny četné tištěné výstupy.

Petra Staňková zpracovala tvorbu Siarda Noseckého standartním způsobem, odpovídajícím současným požadavkům na monografické pojednání života a díla daného umělce. Po úvodu následuje kapitola shrnující přehledným způsobem současný stav bádání. Necelých osm stran je věnováno životním osudům a tvorbě Siarda Noseckého. Nejdůležitější je část katalogová, do které jsou zařazeny nástěnné malby dochované i nedochované. Katalog dochovaných děl je řazen chronologicky po jednotlivých lokalitách, samostatně jsou pojednány největší zakázky Siarda Noseckého, a to pro strahovský klášter (knihovna - Teologický sál, křížová chodba, letní refektář, atd.) a strahovskou baziliku Nanebevzetí Panny Marie (především výzdoba bočních kaplí). V jednotlivých katalogových heslech jsou odkazy na prameny a literaturu. Využity byly i restaurátorské zprávy. Škoda, že se autorka nepokusila dohledat grafické předlohy, emblémy, které mohly Noseckému posloužit při koncipování výjevů. Některé vzory jsou již známy a je velmi pravděpodobné, že existují i další dobové tisky.

V seznamu literatury postrádám diplomovou práci Kateřiny Plesníkové o díle Václava Jindřicha Noseckého, otce Siarda Noseckého, obhájenou na FF UP v Olomouci v roce 2010. Nepřesně je uvedena diplomová práce Marie Opatrné, která nevznikla na FF UK, ale na KTF UK v Praze. Při sestavování seznamu literatury bych doporučila zvlášť uvést prameny a pak vlastní literaturu. V případě většího počtu starších tisků vydaných do roku 1800 je vhodné i tyto knihy uvést samostatně.

Závažným nedostatkem je však práce s literaturou. Petra Staňková sice v poznámkovém aparátu přesně odkazuje na citovanou literaturu, ve vlastním textu daný zdroj ale (občas) doslovně přejímá, aniž by převzaté pasáže dala do uvozovek či kurzívy. Nelze však říci, že tento princip citování není autorce znám, neboť ho někdy správně používá v poznámkách. Nejmarkantnější je to např. na s. 17, pozn. 69 (Herain 1915), kde se jedná o celý odstavec. Nejčastěji citovanými zdroji jsou, kromě Karla Vl. Heraina, práce Anny Rollové.

I přes uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci k rozpravě před komisí.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Lze vyvodit z dochovaných archivních pramenů postavení Siarda Noseckého v rámci premonstrátského řádu (např. platby za vytvořená díla)?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4.9. 2019

Podpis: