



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.

Autor/autorka práce:

MUDr. Martin Moravec

Studijní program/obor:

Teologie, Katolická teologie

Název práce:

Kazuistika jako nástroj k řešení eticky náročných lékařských

rozhodnutí

Vedoucí práce:

MUDr. Jan Fošum, Dr. theol.

Rozsah práce:

233879 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce splňuje s výhradami obsahová a formální kritéria pro tento druh písemného projevu.

V úvodu student stručně zdůvodňuje, proč je podle něho důležité zabývat se kazuistickou metodou v rámci lékařské etiky a praxe. Slabinou ovšem zůstává nejasné definování, co si pod tímto pojmem vlastně představuje. Metoda, kterou autor použil při prezentaci kazuistické metody, rovněž není v úvodu dostatečně osvětlena.

Ani v následující části, kde se v dějinném přehledu snaží poukázat na obhajitelnost této metody v rámci kontinuity filosofického myšlení, není metoda podrobněji specifikována, čímž je dán prostor pro poměrně široké chápání tohoto přístupu. Později se však metoda projasní.

Obsahově text vyznívá ve smyslu autorovy vlastní snahy setřídít si, najít a obhájit téma, kterým se chce zabývat. Nevyhnul se tak drobným nepřesnostem a zjednodušením. Obsahové části lze i vytknout, a na to student sám upozorňuje, že čerpal především z jednoho zdroje: The abuse of casuistry.

Kladem práce je přesto poctivá snaha setřídít prameny a představit téma v kontextech filosofického myšlení a na vybraných případových studiích z lékařské praxe. Student má dobrou schopnost promýšlet téma z pohledu teoretických východisek a praxe, což je pro lékařskou etiku zásadní.

Pro lepší přehlednost by bylo vhodné stručně představit obsah, návaznost a logičnost kapitol v jednotlivých částech. Literatura není rozdělena na primární a sekundární.

Práci přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakou roli v kazuistické metodě hraje víra?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.8.2019

Podpis: