



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Benedikt Tomáš Mohelník OP

Autor/autorka práce: Zuzana Matisovská  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Sviatosť birmovania – jej teologické pochopenie v partikulárnych dokumentoch a smerniciach (v ČR a SR) v porovnaní s jej teologickým pojatím vo všeobecných dokumentoch Magistéria od II. vatikánskeho koncilu po súčasnosť.  
 Vedoucí práce: Benedikt Tomáš Mohelník OP  
 Rozsah práce: 98 stran, 168 978 znakov

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými pripomínkami	spĺňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## **Celkové hodnocení práce**

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zuzana Matisovská se tématem své diplomové práce vydala na neprozkoumaný terén srovnání obecných magisteriálních dokumentů a výkonu učitelského poslání na úrovni partikulárních církví. Předmětem jejího zájmu byla svátost biřmování v celku křesťanské iniciace. Pro rozsáhlost shromážděného materiálu a časovou náročnost nakonec musela upustit od původního záměru analyzovat také katechetické programy a pomůcky. Taková analýza by ještě více odhalila napětí, které existuje mezi obecným magisteriem a většinou zavedenou praxí udílení svátostí iniciace. Zúžením tématu ovšem kvalita práce nijak neutrpěla. Jasné vymezení oblasti zájmu naopak umožnilo nezůstat u roztržidění a povrchního popisu shromážděných podkladů a při zachování přiměřeného rozsahu pro diplomovou práci poskytl dostatečný prostor pro jejich kritické zhodnocení a samostatnou reflexi.

Diplomantka měla možnost se metodicky i obsahově opřít o zpracování magisteriálních dokumentů v knize vedoucího práce, jak je zřejmé z odkazů v poznámkách pod čarou. Rozhodně se ale neomezila na převzetí hotové práce. Sama shromáždila a zpracovala novější magisteriální dokumenty a při práci s těmi dřívějšími postupovala kriticky a samostatně. Jejím vlastním přínosem je shromáždění partikulární legislativy a dalších relevantních projevů magisteria partikulárních církví v českých, moravských a slovenských diecézích. Tato součást její práce vyžadovala mimořádnou vynalézavost a vytrvalost, neboť dostupnost příslušných dokumentů je mnoha případech značně obtížná. Ačkoli není zaručeno, že se jí takřka detektivními postupy podařilo vypátrat úplně všechno, dosáhla shromáždění dostatečně kompletního materiálu, ze které lze vytvořit věrohodný obraz. Byť pro poměrně úzké téma, jedná se nepochybně o jedinečný soubor partikulární legislativy a partikulárních magisteriálních textů. Pro studium sekundární literatury velmi dobře využila svého pobytu v Anglii v rámci programů Erasmus. Jakkoli není seznam sekundární literatury obsáhlý, považují ho za dostatečný vzhledem k tomu, že těžiště práce spočívá v náročnější práci s primárními prameny, kde diplomantka prokázala svou erudici.

Pozitivem předkládané diplomové práce není pouze přehledné a dobře strukturované zpracování církevních dokumentů různých úrovní, ale také kritická práce s nimi. Částečné hodnocení a závěry jsou zařazeny na konci dvou hlavních oddílů analytické části diplomové práce (s. 48n a s. 62n), přičemž druhý závěr už přináší předběžné srovnání obecné a partikulární roviny.

Druhá část diplomové práce (s. 65n) se pokouší o spekulativně-teologické uchopení otázek, které ze srovnání všeobecných a partikulárních dokumentů vyplývají. V této části je nutno ocenit myšlenkovou ukázněnost a snahu o solidní argumentaci. Diplomantka prokazuje, že je schopná osobní a kritické teologické reflexe. Celkový závěr (s. 86n) není jen shrnujícím zopakováním dříve řečeného, ale završením teologické úvahy.

Diplomovou práci Zuzany Matisovské považují ze celkově velmi zdařilou a navrhuji, aby byla ohodnocena nejvyšším stupněm za podmínky, že stejně úspěšná bude její ústní obhajoba.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co byste na základě poznatků získaných při zpracování diplomové práce doporučila pro zlepšení pastorační práce související s udílením svátosti biřmování a svátostí křesťanské iniciace obecně?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. května 2019

Podpis: