



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky: doc. Dr. Ludvík Dřímál, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Magdaléna Kudelásková
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Spirituální péče o seniory jako součást holistického přístupu
 Vedoucí práce: doc. Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 120 664 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předloženou práci člení autorka na dvě části - teoretickou a výzkumnou. V teoretické části rekapituluje holistický přístup vzhledem k potřebám lidské osoby, její spirituální potřeby v seniorském období a připojuje rozčleněný přehled prvků spirituální péče s ohledem na to, zda se jejich adresát klasifikuje jako věřící či nikoliv. Zde by bylo žádoucí omezit informace o seniorovi na to nejdůležitější a věnovat více pozornosti identitě a formám spirituální péče o něj (srov. název práce jako celku). Jádrem práce je prezentace výsledků autorčina výzkumu resp. průzkumu, zaměřeného na konkrétní formy nabízené a využívané péče v domovech pro seniory na území hlavního města Prahy. K získání nezbytných informací využívá ankety a strukturovaného rozhovoru. Oponent oceňuje jak volbu těchto nástrojů, tak zvláště jasnost a přehlednost výsledků vyhodnocení, k nimž autorka dospěla. Celá práce, co se týká obsahu, svědčí o autorčině pečlivosti, trpělivosti a péli.

Vysoce pozitivní hodnocení nicméně snižuje výskyt určitých drobných chyb v oblasti gramatiky (nesprávná zakončení některých slov vzhledem k mluvnickému pádu, scházející či nadbytečné písmeno, nadbytečné čárky, nesprávné vazby), dále výskyt opakované informace, nesprávné číselné označení podkapitoly Vyhodnocení ankety zaměstnanců (s. 45) a vposledku ne vždy ideální užití slova "duchovní".

Konečně závěrečný seznam citované literatury by si zasloužil (už vzhledem k rozmanitosti "literárních žánrů" jednotlivých položek) vhodné rozčlenění.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a rád ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Bylo by vhodné, aby se autorka během diskuse při obhajobě pokusila:

1. výstižně zrekapitulovat identitu, formy a konkrétní význam spirituální péče;
2. odlišit a vysvětlit (např. opisem) různé příklady označení výrazu "duchovní" (jako podstatné jméno, jako přídavné jméno) včetně zdůvodnění.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8.2019

Podpis: