



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Pavel Větrovec

Autor/autorka práce: Anna Pavlasová  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Biblický pohled na Boží povolání vůči stvoření od jeho počátku  
 až po naplnění  
 Vedoucí práce: Pavel Větrovec  
 Rozsah práce: 97 normostran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce paní Anny Pavlasové obsahuje 79 tištěných stran (včetně formálních náležitostí) a 103 poznámky pod čarou, jde tedy o práci většího rozsahu. Paní kandidátka navrhovala práci zkracovat, při detailnější prohlídce textu a úvaze o něm jsem usoudil, že vynecháním některých vazeb a souvislostí by se znehlednila logika díla, které by pak působilo poněkud fragmentárním dojmem, což považuji za výrazně větší zlo, než překročení doporučeného rozsahu práce, tento nedostatek jde za vedoucím práce.

Poněkud delší název práce vyšel z hledání kandidátky i vedoucího jak podtrhnout „červenou nit“ práce, která poukazuje na to, že stvoření je dílem svobodného a radostného Božího rozhodnutí, jímž je jeho každá část povolána naplnit záměr, který do ní byl vložen a který se dynamicky naplňuje. Vytvoření systematické teologické protologie podle těchto zásad zdaleka překračuje možnosti a rozsah diplomové práce, omezili jsme se proto na biblický základ – a v něm pouze na nejpodstatnější texty, pak především na člověka a lidstvo. Tendence redukovat stvoření na funkční službu lidem zplošťuje jeho krásu a význam, ale je také stálým pokušením lidí. Práce paní A. Pavlasové se naproti tomu snaží význam stvoření nekrátit a ukázat přiměřeně možnostem znalostí studentky pregraduálního studia celku teologie jeho význam vyjádřený jako povolání. Vymezením tohoto klíčového pojmu práce začíná, pak se věnuje skutečně zevrubným rozborem textu Genesis 1–3, neopomíjí přitom kulturně náboženský kontext ani specifika hebrejského vyjadřování. Následuje přehled nejvýznamnějších míst SZ i NZ, které s pojmem stvoření pracují a rozvíjejí jej. Tempo se logicky poněkud zvolňuje u knihy Zjevení, zejména v závěrečných kapitolách 21–22, kde je namísto detailnější pohled na naplnění díla stvoření. Následuje krátké systematické porovnání a tematizace hlavních linií práce a závěr.

Formát posudku neumožňuje pouštět se do detailů, po obsahové stránce Pavlasová využívá větší množství názorů a komentářů a činí z nich vlastní závěry. Po jazykové stránce lze zachytit i odlišnou jazykovou tradici, která kandidátku formovala, text je však psán velmi slušnou češtinou.

Velkou předností práce je, že přes velké množství komentářů a prací na identická témata, přináší vlastní postoj a neuhýbá od úkolu nesnadné práce s biblickým textem v notně komplexních souvislostech k žádným zkratkám či únikům, ale zůstává věrná zadání a zaměření práce, sama pracuje s českými i cizojazyčnými komentáři i s originálem biblického textu, je schopná syntézy postřehů. Proto navrhuji hodnocení *eminenter*.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Na s. 19 jsou uvedena různá vysvětlení slovesa „učinme“ ze začátku Gn 1,26. Lze vyjádřit, které z nich je nejpřijatelnější?
2. Na s. 57 se říká na základě Řím 1,20 (a v dalších souvislostech), že stvoření může být pro člověka prostředkem k poznání Boha. Je možné odhadnout do jaké míry využívají dnešní praktikující křesťané této možnosti?
3. Poměrně krátká podkapitola 5.3 hodnotí na s. 69n nové stvoření jako naplnění stvoření starého. Jedná se vedle naplnění i o určité překonání starého stvoření, např. ve smyslu nové hodnoty, kterou přináší výkupné dílo Ježíše Krista v průběhu dějin?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. 05. 2019

Podpis: