



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Lucia Rusňáková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Vysoké Tatry ako pole konfrontácie českej a slovenskej
 modernej architektúry
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 333 274 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Na počátku byl průsečík tří diplomantčinych zájmů: Její silný citový vztah k prostředí Vysokých Tater přirozeně motivoval k jeho studiu v širokém interdisciplinárním záběru. Zájem o moderní architekturu ji stejně přirozeně dovedl ke specializaci na architekturu období společného státu Čechů a Slováků a ta, do třetice přirozeně, vyústila v komparaci české a slovenské architektury. Té byla věnována už diplomantčina bakalářská práce Slovenská a česká architektúra 60. rokov 20. storočia, úspěšně obhájená v roce 2016. Zde také diplomantka poprvé ověřila možnosti přímé komparace vybraných staveb, již umně využila také v předložené práci. Při soustředění na architekturu ve Vysokých Tatrách stále zřetelněji vyvstávala specifika jejich prostředí jako prostoru přímé konfrontace polské, maďarské, slovenské a české architektury. Autorka tuto konfrontaci uchopila v historickém vývoji a dějiny tatranské architektury popsala prostřednictvím dominance toho kterého národního okruhu. Velmi oceňuji, že se při tom ani na okamžik nevytratilo vědomí, že nejde o architekturu běžnou a typickou, ale o stavební díla determinovaná funkcí a extrémním prostředím. S radostí konstatuji, že aktuálnost tématu a přístupu k němu plně verifikovala výstava Ó hory, ó hory, ó hory. Současná architektura v českých a slovenských horách, konaná v loňském roce postupně v Praze, Bratislavě a Starém Smokovci, a stejnojmenná publikace k ní. Nevyplývalo z nich nic, co by vyžadovalo korekce v tehdy již hotové diplomové práci Lucie Rusňákové. Cení si také jejího důkladného kotvení, které nepominulo téma vztahu evropské kultury k horám, problém osidlování hor a jeho motivace a další témata, otvíraná se snahou o komplexnost. Vysoké ocenění zasluhuje například 6. kapitola Vysoké Tatry v slovenskej kultúre a v kultúre Československa. Výborně je také zpracováno období 1871-1918. Jádrový předmět práce, architekturu mezi léty 1918 a 1970, pak diplomantka zkoumá dvojí komparací, z nichž první dobře ukazuje rozdíly v přístupu slovenských a českých architektů, druhá pak na dílech vhodně vybraných architektů specifičnost tatranské architektury. Diplomantka se dokázala vyrovnat s obsáhlou sumou literatury zaměřením a především kvalitou značně různorodé a i při pohledu na bibliografii je zjevná její priorita: V tak široce založené a důkladné syntéze nemá předchůdce.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. června 2019

Podpis: