



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Veronika Telnarová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Bartholomeus Spranger v Itálii
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
 Rozsah práce: 142 501 znaků včetně mezer, 104 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Veroniky Telnarové se orientuje na připomenutí a zhodnocení umělecké tvorby Bartolomea Sprangerera v Itálii. Zatímco je Sprangerova výtvarná činnost podrobně zhodnocena českým dějepisem umění v souvislosti s jeho působením ve službách Rudolfa II. na pražském dvoře, doposud nebyla z české strany věnována přílišná pozornost právě jeho italskému školení, které ovšem mělo zásadní vliv nejen na jeho budoucí tvorbu, ale také ovlivnilo zakázky, kterými byl následně pověřen habsburskými císaři. Práce má jasnou strukturu. Úvodní část představuje stěžejní odbornou literaturu, a to nejen ze strany českých historiků umění. Jsou zde zhodnoceny taktéž italské a další zahraniční studie, o čemž svědčí „předpokládaný“ autorčin badatelský pobyt v italských, případně jiných zahraničních knihovnách. Následující kapitola přibližuje Sprangerův životopis. Ve stručné, ale výstižné kapitole jsou sumarizována východiska Sprangerovy tvorby a připomenuto je jeho působení na dvoře Rudolfa II., nicméně je zřejmé, že se i v této části práce autorka soustředila zejména na pobyt Sprangerera v Itálii, čímž provázala tuto kapitolu se ztěžejní částí práce, kterou je analýza dochovaných děl v italském prostředí. V tomto případě se autorka rozhodla logicky sledovat jeho umělecké zakázky na základě geografického členění. Chronologicky sleduje jednotlivá italská centra, v nichž je dokumentována Sprangerova umělecká činnost. Z uvedeného vyplývá, že všechna média, kterými se Spranger v Itálii proškolil, (freska, olejomalba, kresba) pak následně zúročil v Praze. Proto pokládám zvolené téma diplomové práce za přínosné jak pro italský, tak i český dějepis umění. Jistě by bylo možné se věnovat a formálně mnohem více zhodnotit ať už výmalbu v Palazzo Farnese v Caprarole nebo dochované kresebné studie. Nicméně předloženou sumarizací a „kladením jednotlivých médií vedle sebe“ autorka mnohem komplexněji postihla umělcovu činnost v širším kontextu malířské produkce, která je příkladná nejen pro tvorbu Sprangerovou. Práce je čtivá, takřka bez gramatických chyb, je opatřena zdařilou barevnou obrazovou přílohou, na kterou autorka v textu přehledně odkazuje. Dle mého názoru práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2. 9. 2019

Podpis: