



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Ludmila Homutová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Nepraví hrdinové. Odstraňování komunistických pomníků v
 Praze po roce 1989
 Vedoucí práce: Milan Pech
 Rozsah práce: 107 858 (ve skutečnosti přibližně 83 000 znaků včetně mezer,
 41 ns.)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ludmila Homutová napsala text, který je v souvislosti se situací kolem pomníku sovětského maršála Ivana Stěpanoviče Koněva v Dejvicích překvapivě aktuální. Nazvala ji "Nepraví hrdinové: Odstraňování komunistických pomníků v Praze po roce 1989". Protože vybudování pomníku a jeho následná existence je úzce propojena s problematikou paměti, zaobírala se autorka nejprve kulturní paměti a vztahem paměti a pomníky vzniklými v době totality. Poté se zaměřila na typický popřevratový ikonoklasmus, s nímž se v dějinách opakovaně setkáváme. Ne jinak tomu bylo u nás po listopadu 1989. V té souvislosti popsala historický kontext zdejšího odstraňování soch po pádu komunistického režimu, odkud se v závěrečné části své práce dostala k tomu, jak se s vybranými pomníky z doby komunismu nakládalo v Praze. Vybrala k tomu pomník V.I. Lenina v Dejvicích, Klementa Gottwalda na nábřeží Ludvíka Svobody, pomník Julia Fučíka v Holešovicích a památník osvobození Prahy Rudou armádou, tzv. Tank č. 23, na Smíchově. Jestliže si autorka vytvořila teoretickými kapitoly jistý základ pro jádro své práce, totiž odstraňování pražských pomníků z komunistické éry, pak je právě tato část ke škodě textu jako celku myšlenkově, faktograficky i interpretačně poddimenzována. Obrazová příloha diplomové práce působí provizorně. Bohužel, zásadním problémem textu je fakt, že je předložen jako diplomová práce, ale svým rozsahem, resp. počtem stran (41 ns.) a počtem znaků včetně mezer (uváděno 107 858, ve skutečnosti přibližně 83 000), nesplňuje jeden ze základních požadavků kladených na tento typ kvalifikační práce (min. 60 ns., min. 108 000 znaků včetně mezer). Z uvedených důvodů nelze diplomovou práci doporučit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě

nedoporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 9. 2019

Podpis: