



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ludmila Homutová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Nepraví hrdinové. Odstraňování komunistických pomníků v  
 Praze po roce 1989  
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.  
 Rozsah práce: 107958

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Ludmila Homutová si pro svou diplomovou práci vybrala atraktivní zároveň důležité, a také aktuální kulturněhistorické téma. Přístup, který zvolila, je výrazně kulturně historický opřený o teoretické a historické publikace posledních dvacet let oboru. Práci tak nechybí rámec trefně zasazený do problematiky kulturní paměti a jejího národního konstituování. Ve vztahu k pomníkové tvorbě obecně je fenomén národní kulturní paměti jak naznačil již v 80. letech citovaný francouzský historik Pierre Nora zásadním předpokladem interpretace. V první části právě věnované zasazení dílčího tématu dějin kulturní paměti jakým, je „odstraňování komunistických pomníků v Praze“ studentka prokazuje širokou znalost literatury, kterou umí výborně shrnout s důrazem právě na sledované dílčí téma. A i když se místy nevyhne zobecňujícím floskulím (s. 37 Takhle nějak vypadla pomníková krajina Prahy, ad.) kapitoly Paměť a (totalitní) pomníky, Ikonoklasmus mezi destrukcí a tvořením obrazů je obsahově plná a zároveň čtivá, což zdůrazňuji zejména proto, že se studentka opřela o řadu nelehkých publikací teoretického rázu včetně cizojazyčných děl odkazujících k jiným postkomunistickým zemím.

Ve své druhé části však práce vykazuje mnohé nedostatky. Kulturně historický přístup zcela převažuje i tam kde by jednotlivé příklady, které studentka vybrala, potřebovaly uměleckohistorický kontext, což je nejvíce patrné u posledního příkladu „odstranění tanku č. 23. Postrádala jsem i absence oddílu nebo alespoň stručného komentáře k realizaci a odstranění pomníku Stalina na Letné jako předlistopadového příkladu pomníkového „obrazoborectví“, který v lokální kulturní paměti hraje velký význam a to i pro polistopadovou národní sebeidentifikaci, o které studentka mluví v souvislosti s vybranými pomníky. Druhá část práce je dále velmi stručná, i když se opírá o reflexe v dobovém tisku. Nelze se nezbavit soudu, že ambice a zájem studentky je především kulturně historický, což by vzhledem k výborné přední části práce nevadilo, kdyby toto pojetí nebylo na úkor části druhé. Z tohoto nastavení mohla plynout i jistá časová tíseň, se kterou práce mohla být dokončována. První část práce obsahově i rozsahem dominuje nad druhou. Toto se zcela evidentně odrazilo na obrazové příloze práce, kde snímky některých děl dokonce chybí. A protože je práce obhajována na katedře dějin umění a ne historie považují zvládnutí obrazových příloh za důležité. Navíc a bohužel práce vykazuje ještě jeden zásadní nedostatek, a to je povinný rozsah. Skutečný rozsah práce je počtem znaků včetně mezer bez příloh nižší a odpovídá rozsahu práce bakalářské. Z tohoto důvodu nemohu práci doporučit k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>nedoporučuji</b>
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: