

## Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

---

### Oponentský posudek

**Název:** Využívání aktivizačních metod ve výuce na středních školách

**Autor práce:** Bc. Jitka Aubrechtová

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Horová

**Oponent:** Mgr. Hana Švejnhová

**Volba tématu:** Výběr tématu pro diplomovou práci považuji za aktuální a žádoucí, neboť jak i výsledky práce potvrzují, zejména mezi staršími učiteli často převládá paternalistický přístup učitele k žákovi. Pouze frontální výuka studenta demotivuje a uvrhne do pasivity. Na druhou stranu se učitel připravuje o větší potěšení ze své práce v podobě aktivních studentů, kteří dosahují výborných výsledků.

**Cíl práce:** Práce zjišťuje míru využívání aktivizačních metod ve výuce na středních školách.

**Teoretická část:** První část práce se opírá o historická fakta, která dokazují, jak stará je myšlenka aktivního zapojení žáka do vzdělávání, snaha naučit jej samostatně myslet a řešit problémy, před namemorovanými encyklopedickými a pro život nevyužitelnými fakty. Dále studentka uvádí přehled některých tradičních a moderních vyučovacích metod s jejich pozitivy a negativy, včetně podrobnějšího rozpracování metod RWCT.

#### **Empirická část:**

- **Užité metody výzkumného šetření**

Dotazník pro studenty a řízený rozhovor pro učitele jsou vhodně zvoleny a detailně propracovány.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Vzorek 360 respondentů, z toho 80 učitelů a 280 studentů 8 škol – zdravotnických, gymnázií a odborných škol, přesahuje požadavky na diplomovou práci. Vzhledem k tomuto faktu doporučuji výsledky šetření publikovat v odborné literatuře.

• **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Je důležité vědět, že studenti s aktivizačními metodami rádi pracují. Přestože mezi odpověďmi učitelů a studentů jsou určité rozpory v oblíbě uvedených metod, mají tyto metody ve výuce nezastupitelné místo. Za významné považují také další výstupy:

- Učitelé, zejména ti starší, by se měli v rámci setrvalého vzdělávání informovat o aktivizačních metodách, samozřejmě za podpory vedení škol.
- Učitelé by se neměli křečovitě držet forem, ve kterých mají již zřejmě po léta zakomponované své přípravy a aktivizační metody by měli zařazovat do výuky.
- Měli by promyslet vhodné zařazení aktivizační metody, aby se neodvolávali na nedostatek času vzhledem k množství látky, které je nutné probrat

**Literatura a práce s literaturou:**

Množství nastudovaných pramenů a jejich zpracování vypovídá o širokém přehledu a orientaci v dané problematice.

**Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost**

Předkládaná práce, až na drobné gramatické a formální nedostatky, po všech stránkách splňuje požadavky na diplomovou práci kladené. Je přehledná a vnější úprava s odkazy umožňuje dobrou orientaci v textu.

**Kvalita příloh:**

Žádoucí.

**Celkové hodnocení práce:**

Práci považuji za vysoce kvalitní a vhodnou k publikování. Doporučuji autorce v daném tématu pokračovat a rozšířit výzkum i o vyšší odborné školy.

**Otázky k obhajobě:**

1. Které metody byly učiteli nejčastěji využívány v evokaci?
3. Proč je podle vás největší zájem o aktivizační metody právě v prvních ročnících?

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne: 24.5.2007

Podpis oponenta:.....  
*Mgr. Klara Týřová*