

PROF. JUDR. ALEŠ GERLOCH, CSc.  
*vedoucí katedry teorie práva a právních věd*  
PRÁVNICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
NÁM. CURIEOVÝCH 7  
116 40 PRAHA 1

---

**Posudek na diplomovou práci Pavla Ondřejka Práněteoretické a právněfilozofické aspekty formální a materiální pravdy v soudním řízení“ ,  
Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha 2007, 84 stran.**

---

Diplomová práce P. Ondřejka se zabývá jednou z klíčových otázek občanského i trestního soudního řízení. Autor v úvodu své práce (str. 3) správně upozorňuje, že je namístě vyvážit v posledních letech převažující zájem na právních aspektech argumentace při aplikaci práva.

Strukturně je posuzovaná práce členěna, vedle úvodu a závěru, na 7 kapitol. První dvě slouží k upřesnění terminologických východisek. V další kapitole se diplomant zabývá základními filozofickými koncepcemi pravdy, kterými jsou korespondenční teorie, koherenční teorie a pragmatická (resp. konsensuální) teorie. Poté se věnuje vývoji pojetí formální a materiální pravdy v civilním a trestním řízení. Po analýze formální a materiální pravdy prizmatem ústavně zaručených práv v soudobém pojetí demokratického právního státu diplomant detailně rozebírá relaci formální a materiální pravdy v civilním a trestním procesu na základě recentní české právní úpravy v komparativním pohledu.

Práce je napsána přehledně, s přesvědčivou argumentací a znalostí věci.

Autor vychází z četné domácí i zahraniční literatury, kterou adekvátně uvádí v seznamu v rozsahu 6 stran a s níž také systematicky pracuje ( 195 odkazů). Drobná výtka se týká jen obecně rozšířeného nešvaru přisuzovat kolektivní práci jednomu autorovi, zejména u učebnic. Tak např. na str. 9 diplomant explicitně cituje prof. Zoulíka z učebnice údajně napsané toliko prof. Wintrovou (v seznamu literatury uvedeno jako 2. vydání z roku 2002).

Při obhajobě by mohl diplomant zodpovědět otázku, zda jím uváděný statistický údaj na str. 76 ohledně nárůstu trestních příkazů (v roce 2005 53% všech případů rozhodovaných trestních věcí) nesvědčí o tom, že část protiprávního jednání by mohla být dekriminalizována, resp. považována *de lege ferenda* za přečin, *de lege lata* v českém trestním právu absentující.

Celkově hodnotím posuzovanou diplomovou práci velmi kladně a navrhuji, za předpokladu úspěšné obhajoby, klasifikaci známkou „výborně“.

V Praze dne 19.6.2007

---

