

## Posudek k diplomové práci

**Autor:** Daniel Beran KULHAVÝ  
**Téma:** Specifika zadávání sektorových veřejných zakázek  
**Rozsah práce:** 56 stran textu  
**Práce odevzdána:** 28. 5. 2019

---

### Téma práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci na téma: *Specifika zadávání sektorových veřejných zakázek*. Jde o téma úzce orientované, neboť je zaměřeno pouze na zvláštnosti a odchylky zohledňující zvláštní postavení sektorových zadavatelů ve veřejných zakázkách. Téma lze považovat za středně obtížné, neboť ucelené pojednání o dané problematice vyžaduje praktické zkušenosti nabyté při řešení problémů zadávání sektorových zakázek, protože komplexní odborná literatura věnující se tomuto tématu prakticky absentuje.

### Cíl práce

Cíl práce diplomant vymezil v úvodní kapitole, když uvedl, že předkládaná diplomová práce má za cíl uceleně popsat českou právní úpravu sektorového zadávání s důrazem na její odlišnosti oproti obecnému režimu.

Mohu konstatovat, že takto vymezený cíl práce autor beze zbytku naplnil a předložil přehledné a ucelené pojednání zvolené problematiky.

### Systematika a struktura práce

Diplomant rozčlenil práci do čtyř kapitol. Každá kapitola je dále členěna na subkapitoly, ve kterých se autor zaměřuje na dílčí aspekty zkoumané problematiky. Po první, úvodní kapitole diplomant v kapitole druhé definuje sektorovou veřejnou zakázku a velmi podrobně popisuje vymezení tzv. relevantních činností, jejichž správné definiční určení je zcela zásadní pro aplikaci zvláštní právní úpravy sektorového zadávání. V samostatných subkapitolách autor dále věnuje pozornost zvláštním nebo výhradním právům, dominantnímu vlivu a také případům, kdy zakázka není považována za sektorovou veřejnou zakázku.

Třetí kapitola pojednává nejprve o výjimkách pro zadávání sektorových veřejných zakázek a dále se věnuje zvláštním ustanovením, tedy hlavním specifickým právní úpravy sektorového zadávání. Pozornost autor věnuje také souběhu činností a otázkám uveřejňování smluv na sektorové veřejné zakázky. Čtvrtou kapitolu tvoří závěr a shrnutí dosažených poznatků.

Proti systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je velmi přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Z hlediska zvoleného tématu je systematika, kterou autor uplatnil, zcela odpovídající a dostatečně strukturovaná.

## **Obsahová úroveň práce**

Po obsahové stránce nelze práci vytknout zásadnější pochybení či nedostatky. Jak již bylo výše uvedeno, práce se zabývá velmi specifickým tématem, které je pouze výjimečně reflektováno v odborné literatuře a také v judikatuře na národní i evropské úrovni. Proto měl diplomant jen velmi omezené zdroje, z nichž mohl čerpat poznatky a úvahy pro výklad. I přes tato omezení se autor zvoleným tématem zabýval do potřebné hloubky.

Za velmi zdařilou hodnotím zejména kapitolu druhou, která podává komplexní výklad všech relevantních činností a jejich definičního vymezení. Autor v těchto výkladech nemohl vycházet pouze ze zákona o zadávání veřejných zakázek, ale také z velmi rozšířené úpravy obsažené v řadě zvláštních právních předpisů, které regulují výkon relevantních činností. Obtížnost vymezení relevantních činností přitom podporují i některé terminologické nejasnosti obsažené v různých právních předpisech. Za velmi přínosnou považuji též subkapitulu 2.2.9., v níž se autor zaměřil na vymezení relevantních činností v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Autor v této subkapitole přehledně shrnul nejvýznamnější rozhodnutí, která se uvedenou problematikou zabývají. Kladně hodnotím nejen strukturu práce s jednotlivými rozhodnutími, ale také metodu výkladu a schopnost vlastních stanovisek autora.

Ve třetí kapitole se autor zaměřil na specifika zadávání sektorových veřejných zakázek. I v tomto případě je třeba ocenit snahu autora o komplexní výklad všech výjimek, zvláštností a odchylek, které tato právní oprava vykazuje. Ve výkladu pouze absentuje výraznější zaměření na otázky spojené se smlouvami na sektorové veřejné zakázky, resp. na specifika těchto smluv. Tento nedostatek je však omluvitelný omezenými rozsahovými možnostmi práce.

## **Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)**

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Také proti citačnímu aparátu nemám zásadnějších výtek.

## **Otázky k ústní obhajobě**

U ústní obhajoby by diplomant měl obecněji zhodnotit platnou právní úpravu sektorového zadávání v České republice, a to z hlediska míry a účelnosti specifik, která tato úprava (oproti obecné úpravě zadávání veřejných zakázek) vykazuje. Zvláštní pozornost by pak měl věnovat i smlouvě na veřejnou zakázku při sektorovém zadávání a mezím přípustnosti jejích změn.

## **Shrnutí a hodnocení**

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Proto jí hodnotím stupněm velmi dobře. Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 26. 8. 2019

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.